

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
KISBÉR**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén, 2024. január 18-án 16 óra 03 perckor, a városháza Kis tárgyalójában.

Jelen vannak:

Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Belány Róbert, Bondár Balázs, Hófer Jenő, Muzslai Ádám,
Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (7 fő)
Dr. Pápai Tamás jegyző
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető
Vithalrné dr. Skrihár Tünde irodavezető
Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens
Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser
Iványiné Kele Márta igazgató
Tógyer Józsefné bizottsági külsős bizottsági tag
Szabó Sándor sajtó referens
Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke
Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
elnökhelyettes
Kovács Péter közbeszerzési szakértő
Nyári Kálmán lakos
Nyári Kálmánné lakos

Jelen nem lévő meghívottak:

Czunyiné Dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő
Kancz Csaba főispán
Andrási Tamás képviselő
Bozori Zsuzsanna Kisbéri Járási Hivatalvezető
Gerenday Zsuzsanna városigazgató
Csehné Németh Iona és Horváth Renáta intézményvezető
Siklósi József tervező
Ferenczi József, Horváth Anita, Mészárosné Varga Etelka,
Skrihár József, Szabó Ferenc, Tarr-Pintér Dániel Róbert, Horváth Lászlóné,
Kemény Péter Gyuláné, Nedoba Margit, Dr. Szarvas Annamária, Pulai
Miklós és Szakál Csaba bizottsági külsős tagok

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Az üléstől távol van Andrási Tamás képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület, azzal a kiegészítéssel, hogy a nyilvános ülés keretein belül a 22.) Egyebek napirendi pontban javaslom, hogy tárgyaljunk meg egy kiadvány támogatását, a Kisbér Katasztrófavédelmi Őrs állagmegóvásához kért hozzájárulását, valamint egy kérelmet a Kisbér Szent Imre utca végi árok befedésével kapcsolatban. Vendégeinkre való tekintettel sorrendiségi változást is szeretnék javasolni. 2.) Fő-tér - megbízási szerződés módosításánál Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser asszonynak szeretném megadni a szót. A piacfelújítási pályázatunkkal kapcsolatban Kovács Péter Úr van jelen, ott pedig bírálóbizottsági tagokat kell választani, illetve a közbeszerzési eljárásnak a felhívása is elkészült, melyet javaslom, hogy 3. illetve 4. napirendi pontként tárgyaljunk. A nyílt ülés után zárt ülést fogunk tartani a kiadott napirendi pontoknak megfelelően. Van-e a napirenddel kiegészítés, kérdés?

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
4/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
a 2024. január 18.-i képviselő-testületi ülés napirendjéről

Az ülés napirendje:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2.) Fő-tér projekt - megbízási szerződés módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3.) Piac felújítás – Birálóbizottsági tagok módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 4.) Piac – közbeszerzési eljárás (közbeszerzési eljárás megindítása, fedezet biztosítása).
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 5.) A közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 6.) Kisbéri Napok.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök
- 7.) 2023. évi belsőellenőrzési jelentés.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 8.) Pályázat – kerékpárpihenő (helyszín meghatározása).
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 9.) Tánccsigtól Tánccsigsig kultúr-sportesemény – kérelem.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 10.) Javaslat ATM telepítésre.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 11.) Kincsem - táblakihelyezés.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 12.) Lotz Károly – festmény.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök
- 13.) Baba-mama csomag.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök
- 14.) Támogatás - Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

- 15.) Büfécocsi területhasználati kérelme.
Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök
- 16.) Petőfi Sándor utcai járda felújítása.
Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
- 17.) Bontott bazalt térburkolatra érkezett ajánlat.
Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök
Hófer Jenő PB elnök
- 18.) Újszőlő utca.
Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök
Hófer Jenő PB elnök
- 19.) CULTPLAY pályázat elszámolás.
Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
- 20.) Tájékoztató.
a) Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde nyári zárvatartás.
- 21.) Egyebek.
a) kiadvány támogatása.
b) hozzájárulás - Kisbér Katasztrófavédelmi Őrs állagmegóvása.
c) Kérelem - Kisbér Szent Imre utca végi árok befedése.
- 22.) Képviselői bejelentések.

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Möt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (gyermekétkeztetési kérelmek, bérlakások, intézményvezetők (óvoda – intézményvezetői bér, Kisbéri Városigazgatóság)).

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Írásos anyag készül minden hónapban. Van-e hozzászólás, kérdés?

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5/2023. (I.18.) KVÖKt. határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Pápai Tamás** jegyző

Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Röviden összefoglalnám a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeit.

- ❑ A 2023. december 14.-i képviselő-testületi ülésünk után munka jellegű rendezvényünk nem sok volt. A karácsonyi rendezvények zajlottak le az intézményekben, valamint végig vittük a négy alkalmas adventi gyertyagyújtásokat.
- ❑ 2024. január első napjai azzal indultak, hogy amit meghirdettünk, a Kistérségi Társulás tulajdonába álló, egykori orvosi ügyeletet szolgáló, kék, Suzuki Vitarára érkezett egy vevő. 6.200.000.- Ft-ért - amihez a települések hozzájárultak – tudtuk eladni. Annyit tudok elmondani, hogy Zala Vármegyéből egy magánszemély. Első érdeklődő volt, és szeretett volna alkudni, de jeleztük neki, hogy nem az a típus, amiből tudunk engedni.
- ❑ 2024. január első napjaiban volt egy egyeztetés – azon a héten, mikor a hivatal még nem dolgozott – a tervező céggel, akit a Zöld város projektünk tervezésével bíztunk meg. Nevezetesen a gördeszkaparknak a helyszínét szeretnék volna megtekinteni. Kimentem hozzájuk, és abban maradtunk, hogy két féle irányba kezdik el a tervezést. Az egyik egy gördeszka pálya, a másik pedig egy úgynevezett pumpapálya. Mind a két alternatívát elkészítik, és úgy szerveztük meg, - mivel a következő képviselő-testületi ülésre nem tudnak jönni - hogy 2024. január 30.-i Műszaki Bizottsági ülésre próbálom behívni őket. Akkor az elkészült anyagok közül a végleges döntés meg kéne hozni.
- ❑ Arról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Kisbéri Rendőrkapitányságnak új vezetője van. Megyei főkapitányunk megkeresett, és bemutatta az új vezetőt Kreidl Csabát, aki 2024. február 01.-jével fogja elfoglalni a hivatalát.
- ❑ 2024. január 14.-én a január 12.-i doni katasztrófának az évfordulóján megvolt a szokásos megemlékezés, amit a Perczel Mór Honvéd Hagyományörző Egyesület szervezet. Muzslai képviselőtársammal az önkormányzat nevében koszorút helyeztünk el.
- ❑ Ma délután a Polgármesteri Hivatalban volt a rendezési terv módosításáról egy lakossági fórum, minimális érdeklődés mellett. Megy tovább a folyamat folyamata.

Ha az elhangzottakkal kapcsolatban kiegészíteni való, vagy kérdés van, kérem szépen jelezzék, vagy tegyék fel!

Bondár Balázs képviselő: Egyet szeretnék kérdezni a park felújításos pályázattal kapcsolatban. Említette Polgármester Úr, hogy két féle elgondolásban is készül terv. Tartalmazza a Rekortán futópályát, ha jól emlékszem a projekt. Az említett gördeszka, vagy pumpapályának a helyének a meghatározása hol tart? Vagy majd az elénk került terv után lesz konkretizálva?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Képviselő-testület többször foglalkozott vele. Egyrészt meghatározta a Képviselő-testület a pályázatra rendelkezésre álló pénznek a leosztását. Emlékeim szerint 30%-ot hagytak jóvá erre a gördeszka pályára, talán a rekortán pálya is körülbelül 30%, és a maradék az Angol parknak a területén lesz elkölthetve. A helyszínre akkor született döntés. A rekortán pálya, illetve a park úgy lesz, ahogy a tervező javasolja, mert adottak. A gördeszka pályánál merült fel ez a két alternatív lehetőség.

Bondár Balázs képviselő: Helyileg a Gamma előtt?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, mind a kettő. Mindegyiknek hasonló a helyigénye.

Bondár Balázs képviselő: Jó köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Zircen a főút mellett van egy pumpa pálya, ami nagyjából egy hullámos aszfaltcsíkot jelent mindenféle figurákkal. További kérdés?

Aki tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
6/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Pápai Tamás** jegyző

2. Napirend: Fő-tér projekt - megbízási szerződés módosítása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ismét köszöntöm Dr. J. Nagy Évát. A Fő-tér projektünk állásáról, és az aktuális kérdésről kérek szépen egy tájékoztatást.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönöm szépen. A Fő-tér projekt támogatói okiratai alapján 2022-ben két támogatói okirattal rendelkezünk. 1.270.000.000.- Ft-os, és 800.000.000.- Ft-os támogatói okirattal, amiből azonban csak 400.000.000.- Ft-ot kaptunk meg. Ennek a finanszírozása úgy működik, hogy 2023. november 15-ig el kellett számolni ezzel a 400.000.000.- Ft-tal. Ennek az elfogadása után utalta le a Belügyminisztérium a második 400.000.000.- Ft-ot. Ezt benyújtottuk és 2023. december 19-én megérkezett a Belügyminisztériumtól a részbeszámoló elfogadása, és intézkedtek is a 400.000.000.- Ft-nak az utalásáról. Ebbe a két támogatói okirat terhére az istálló északi épületének külső-belső felújítását terveztük. Ez kivitelezés alatt is áll. A kivitelezővel a teljesítési határidőt módosítottuk. Haladnak a munkálatok. Holnap jön ki az Örökségvédelmi Hatóság a helyszínen jóváhagyni kaszányú épületnek az ablakát, a prototípusát. Reméljük, hogy jóváhagyja. Megtekinteni jön ki az Örökségvédelmi Hatóság.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez a jelenlegi épületnek a rövidebb oldala, ami a Kastély felől eső „L”-nek a rövid oldala.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Az istálló épület ablakai már nagyságrendileg – Műszaki Ellenőr Úrral beszéltem, és mondta, hogy – bent vannak már. Ezeknek a jóváhagyására jön holnap az Örökségvédelmi Hatóság. Reméljük, hogy jóvá hagyja, és utána kezdődhet ezeknek a gyártása. Az időjárás miatt jelenleg külső munkálatok nem tudnak zajlani, de bent zajlanak. Azt gondoljuk, hogy ütemben állunk, tehát a határidőt tartják. A támogatói okirat terhére kívánjuk megvalósítani a Plébánia előtti tér felújítását, a Vöröskereszt épületének a bontását. Mind a tervek, mind a Plébániánál az örökségvédelmi bejelentés rendelkezésre állnak. A Vöröskereszt épületének bontásánál pedig a tervek és a költségvetés is rendelkezésünkre áll. A negyedik elem a sétánynak a folytatása, mely a tavalyi rendezvényter folytatása. Tavaly augusztus 03-án kaptuk meg az örökségvédelmi engedélyt, és ezután kellett a kiviteli terveket jóváhagyásra benyújtani. A legutolsó helyszíni szemléje december 18-án volt az Örökségvédelmi Hatóságnak, de ott még mindig a parkoló környékén egyeztetünk, és még mindig nem hagyták jóvá a kiviteli terveket. Úgyhogy az Örökségvédelmi Hatóság kiviteli tervének jóváhagyására várunk, és ezután tudjuk a költségvetést, és a közbeszerzési eljárást teljesen indítani. Illetőleg teljes fedezetet ez az összeg a becsült értékek alapján nem tud nyújtani, de meg tudjuk kezdeni, ahogy meg is kezdtük az istálló déli épületének tervezési feladatait. Decemberbe volt Tervező Úr egyeztetni a testületi ülésen. Decemberben volt?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ott a terveket készítik. A tervek elkészülte után kell majd dönteni arról, hogy milyen részben tudunk neki látni – mert azért az egy jóval nagyobb épület – és vélhetően ebből a támogatói összeg nem fog fedezetet nyújtani a teljes épület elkészítésére, de azt terveznénk, arra tennénk javaslatot, hogy szakaszolva kezdjük el felújítani.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egyetértek. Köszönöm.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Idén még támogatói okiratot nem kaptunk, úgyhogy azt majd várjuk. A részbeszámoló elfogadásának december 19.-én nagyon örültünk, Harmathné Friesz Andrea ügyesen megoldotta, úgyhogy a 400.000.000.- Ft jóváhagyása megtörtént.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen. Harmathné Friesz Andrea megkérlek, hogy te mond el.

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Még decemberben döntött a Képviselő-testület az istálló épületének kivitelezési szerződés teljesítési határidejének módosításáról, és ezzel függ össze a műszaki ellenőr szerződésének a módosítása is. Ez is megtörtént a tavalyi év folyamán, és ennek a jóváhagyó tudomásul vétele van a most a testület előtt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt decemberben meg kellett tenni, az igazgatási szünet kellős közepén cselekedni kellett. Semmi összeget nem érint, csak a határidőt, hogy a munkát meghosszabbítottuk. Ez természetes velejárója ennek. Kérdés van-e?

Belány Róbert képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy ezek akár a következő ütemről beszélünk, hogy a felújított Lovardának a külső vakolatával óriási gondok vannak. Már látszik, és tavasszal félek, hogy még jobban fog látszani. Az nem fér bele ennek az esetleges renoválása vagy restaurálása? Mert a főépületünknek az állaga addigra körülbelül leromlik, mire a másik kettő elkészül. Ez egy kardinális kérdés, mert már erről az oldalról nagyon látszik, hogy bádогоzási problémák is vannak szerintem, meg egyszerűen letelt az idő.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A jelenleg hatályos támogatói okiratok alapján még a déli épület teljes kivitelezésére sem nyújt fedezetet. Majd a következő támogatói okiratok keretében lehet. Egyelőre ez az épületnek a koncepciójában nem volt benne. Amikor a kormányhatározathoz a koncepciót benyújtottuk, akkor az északi és a déli épületnek a felújításával számoltuk. Az külön tervezést igényelni, annak a költségeit most meg sem tudom becsülni. Erre így biztonsággal nem merek se igent, se nemet mondani.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annyival egészíteném ki, hogy van ott azért probléma bőséggel. Pár évvel ezelőtt talán tetőgerendát cseréltünk a Lovarda épületen, mert be volt roskadva. Sajnos ez egy típus hiba, hogy az épületnek a négy sarkán, ahol ilyen köfedlapok határolják csak a tűzfalat, azoknak a vízvezetése nem megoldott, és a falon folyik mindig végig a csapadékvíz. Amit 3-4x javítottak, de óhatatlan, hogy előbb utóbb újra és újra tönkre megy. Ezen kívül az egyik istálló épületnél van olyan, – nem is akartam először elhinni - hogy beázik. Kiderült, hogy azért ázik be, mert a cserép átengedi a vizet. Ott héjazatcsere szükséges. Lehetőleg minél előbb, jó lenne addig amíg a fa tartószerkezet esetleg nem megy szét, nem roskad össze. Ott sajnos az egykori kivitelezők, vagy szállítók elég gyatra minőségű cserepet, vagy nem tudom pontosan mi az oka, de ilyen problémákkal szembesülünk. Sajnos ez ilyen, hogy mire végére érünk, addigra kezdetjük előlről.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a 331/2023. (XII. 14.) KVÖKt. határozatában foglaltakkal összefüggésben, és azzal összhangban jóváhagyólag tudomásul veszi a „*Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)*” tárgyú megbízási szerződés I. sz. módosítását, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
7/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
„Műszaki ellenőri szolgáltatások tárgyú” megbízási szerződés I. sz. módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 331/2023. (XII. 14.) KVÖKt. határozatában foglaltakkal összefüggésben, és azzal összhangban jóváhagyólag tudomásul veszi a „*Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)*” tárgyú megbízási szerződés I. sz. módosítását.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Pápai Tamás** jegyző

3. Napirend: Piac felújítás – Bírálóbizottsági tagok módosítása.

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Bírálóbizottságot beszéltük, hogy érdemes átgondolni, mert korábba született döntés a piac bírálóbizottságáról. Nem is tudom milyen felindulásból döntöttünk. Akkor még csak egy műszaki emberünk volt, és a műszaki szakértelmet az épületet tervező Nagy Ádám biztosította volna. De azóta kiderült, hogy utat is terveztünk, ott is van egy szakértő, most meg eljutottunk oda, hogy beszerzésre került a műszaki ellenőr. Abban maradtunk, hogy a műszaki ellenőr legyen, aki a műszaki szakértelmet képviseli a bírálóbizottságban. Nincs előttem a kivonat, de a többi részét nem érinti. Csoba Zsuzsanna lesz a pénzügyi szakértelem, a jogi szakértelem én, és Kovács Péterék lesznek a közbeszerzési szakértelem, és így állna össze a bírálóbizottság a piacnál. Erre tennék javaslatot.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, rendben. Van-e hozzászólás?

Aki az alábbiak szerint módosítja a Piac felújítás – bíráló bizottsági tagok választásáról szóló 74/2023. (III.09.) KVÖKt. határozatát, kérem jelezze! (7 fő) (Tartózkodik? 1 fő)

A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP-PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-0001 azonosítószámú projekt keretében, Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság tagjainak választja:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
PARTNER Mérnöki Iroda Kft. Zsupponits Jenő	– a közbeszerzés tárgya szerinti
K és P Kft. Kovács Péter ügyvezető	– közbeszerzési
dr. Szeiffert Ivett aljegyző	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

Belány Róbert	Igen
Bondár Balázs	Tartózkodik
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
8/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Piac felújítás – bíráló bizottsági tagok módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a Piac felújítás – bíráló bizottsági tagok választásáról szóló 74/2023. (III.09.) KVÖKt. határozatát:

A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP-PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-0001 azonosítószámú projekt keretében, Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság tagjainak választja:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
PARTNER Mérnöki Iroda Kft. Zsupponits Jenő	– a közbeszerzés tárgya szerinti
K és P Kft. Kovács Péter ügyvezető	– közbeszerzési
dr. Szeiffert Ivett aljegyző	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

4. Napirend: Piac – közbeszerzési eljárás (közbeszerzési eljárás megindítása, fedezet biztosítása).

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezzel az a kellemetlen helyzet van, hogy a felhívásnak az összeállítása körülbelül tegnap készült el. Kovács Péter készítette el. A bizottságok nem tárgyalták, és vagy az a lehetőségünk van, hogy ezt átbeszéljük, ezért kértem Pétert, hogy jöjjön el, és akkor tud kérdésekre válaszolni. Vagy az a másik lehetőség, hogy megvárjuk a következő hónapot, tárgyalják a bizottságok, és egy hónapot veszítünk. Azt gondolom, hogy elég sok idő elment a kiegészítő tervezéssel meg az előkészítéssel. Úgyhogy amennyiben minden kérdést sikerül tisztázni, akkor javasolnám, hogy indítsuk el ezt az eljárást. Kovács Péternek átadnám a szót, röviden mond el, hogy hogyan állunk.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen, valóban a múlt év márciusában kezdtük, megnéztem a dátumokat a gépemen, a fájlmentések dátumát. Márciusban kezdtem el vele foglalkozni, és ott derült ki, mikor átvizsgáltam a műszaki anyagokat, hogy az utépítés vonatkozásában szükséges engedélyt beszerezni. Ez az eddig tervezési program ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Terv is kell.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ahhoz, hogy engedély legyen, nyilván kell egy engedélyes szintű terv. Engedély és kiviteli terv, és erre vártunk, ez lett meg ősz végén, vagy tél elején az engedélyes kiviteli terv. Így állunk neki ennek a közbeszerzési eljárás kiírásának. Azt megállapítottuk, hogy szükség lesz két részre bontani az eljárást, mert az egyik inkább magas építési jellegű munkák, a másik pedig parkoló építés, illetve van egy vízvezeték kiváltásos munkarész. Ezek mélyépítésű munkák, ezért ezt külön részként határoztuk meg a közbeszerzési eljárás dokumentációjában. Akkor ezeknek megfelelően az eddig elkészült terveket, költségvetéseket is szét kellett két részre szedni, hiszen így lesz megfelelő. Az, hogy két részre van szedve az eljárás, azt jelenti, hogy két külön szerződés köttetik, és könnyen elképzelhető, hogy az egyik részt egyik cég nyeri meg, másik részét pedig másik cég. Különös tekintettel arra, hogy mint mondtam az első rész munkálatai magas építésű tevékenység, a második rész pedig inkább mély építésű tevékenységről szól. Az alkalmassági kritériumokat, szerződéses feltételeket az eddigieknek megszokottnak állítottuk be. Tehát figyeztünk arra, hogy ne legyen túl szigorú se, ne zárjunk ki több cég indulását. Ugyanakkor egy bizonyos szűrőt adjon, hogy ne kezdő, illetve ügynevezett berepülő cégekkel kelljen majd birkóznunk az építkezés során. Ennek megfelelően állítottuk fel az ajánlati felhívás feltételeit. Kérdezem, hogy belemenjek abba nagyjából, átfutás szinten? Mert van egy 2 oldalas kigyűjtésünk, de lehet a két oldalnál valamivel több. Annak egy része ismétlődik, tehát csak a ... de ezt szívesen....

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezt úgy kell elképzelni, hogy két kiírás lesz?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nem. Egy közbeszerzési eljárásban van két rész, mert azt írja a Kbt., hogy az ügynevezett kkv-k elősegítése érdekében, mely projektek részekre szedhetők, azokat szét kell szedni. Itt nem tudom megmagyarázni, hogy miért nem szedem két részre, hiszen magas építés, mély építés, egymás mellett van, nem kell egyik ügynevezett munkaterületen átmenni, hogy átjussunk a másikhoz. Nem tudok olyan ésszerű műszaki indokot mondani, hogy miért számítanánk egybe. Ezért kellett két részre szednünk. Ez azt jelenti, hogy egy közbeszerzési eljárás van, de két rész. Külön van értékelve, külön lesz nyertes hirdetve, és külön vállalkozási szerződés is köttetik. Ezt jelenti ez a két részes történet. Első résznek az a címe, hogy pavilonok, kiszolgáló épület építése. Nem tudom helyszínrajzon mutatni, de Önök jobban képből vannak, mint én, hogy hogy néz ki ez a történet. Ez építési engedély köteles beruházást, tehát fordított ÁFA-s lesz a szerződésben, meg az elszámolás vonatkozásában. 5 hónapos teljesítési határidőt határoztunk meg. Ez a műszaki átadás-átvételre megkezdésére vonatkozó határidő. Úgy szól a jogszabály, hogy a műszaki átadás-átvételt 30 nap van maximum. Előbb is lehet, de 30 napon belül le kell zárni a műszaki átadás-átvételt. Akkor az ügynevezett felelősségbiztosítás kérdését emelném ki. Erre a részre 10.000.000.- Ft/év és 5.000.000.- Ft/káreseményben határoztunk meg. Ez az az 5, illetve 10 %-os szint, amit a Közbeszerzési Hatóság elfogad vizsgálatnál. Előleg 5%, melynek elszámolása a végszámlában történik. A jótállás úgy néz ki épületek vonatkozásában, a 181/2003-as számú kormányrendelet határozza meg a lakásokra vonatkozó jótállás mértékét. Melyet egy másik kormányrendelet szerint azt kell alkalmazni az ügynevezett középületekre vonatkozóan is, tehát nem csak a lakáscélú történetekre. Itt különböző épületrészekre különböző időtartamok vannak megadva, 3, 5, illetve 10 éves időintervallum. Ennek megfelelően kell jótállást vállalni. Az ügynevezett jótállási biztosítékot pedig úgy állapítottuk meg, tekintettel erre a jogszabályra, hogy 2,5 % 5 évre és 2,5 % 10 évre. Ezt a jótállási időszakot leköveti ez az ügynevezett garanciás vagy garanciális visszatartásnak hívjuk a csoportban. Számlázás: 1 darab előlepszámla van, 4 darab részszámla, 25%-nál, 50%-nál, 75%-nál, 100%-nál. Ajánlati biztosíték 1.000.000.-Ft-os összeggel került beállításra. Értékelési

szempontok vonatkozásában az ár 70%. A szakember egyik, aki az épület építés irányításában vállal szerepet tízes súllyal van. Ezeknek az építményeknek van egy térkő burkolat is jár alattuk az van. Azon szakember szakmai tapasztalatát vettük be még tízes súllyal. A környezetépítési és bontási törmelékkel való terhelésének mértékét pedig az utolsó tízes súlyú értékeléssel vettük be. Az alkalmasságok, alkalmassági követelmények vonatkozásában előírtunk egy sorban állás, illetve végrehajtás nem voltát. Akkor alkalmas az elmúlt 24 hónapban ... sorban állás vagy végrehajtás bármelyike sem volt. Továbbá alkalmassági követelményként kiírtuk 200 m² alapterületű épület és/vagy pavilon építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciát, és egy MVI kategóriás felelős műszaki vezető meglétét. Ez, ami az egyes rész vonatkozásában van. A kettes rész vonatkozásában akkor már csak az eltéréseket mondanám az előzőtől. Ott egyik része engedélyköteles tevékenység, ami a parókókra vonatkozik, ez fordított ÁFA-s. Van egy vízvezeték kiváltásunk is, ami nem engedélyköteles, az egyenes ÁFA-san fog számlázásra kerülni. Szintén 5 hónapos átadás, a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére vonatkozó határidő. Itt ugye nem vonatkozik az épületre vonatkozó jótállási mérték. 1 évet ír elő a jogszabály. Mi 3 éves jótállási kötelezettséget írunk elő a parkolók és a vízvezeték kiváltása vonatkozásában szintén 4 darab részszámla. Az értékelési szempontok szerint annyiban módosulnának, hogy ugyanúgy 70%-os árunk van. Van egy tízes súllyal a szakember, szakmai tapasztalatának értékelése, utána következik szintén tízes súllyal a környezet építési, és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m³ értékben, illetve szintén tízes súllyal az építés során beépítésre kerülő építőanyag újrahasznosított anyag tartalma tonnában.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Kérdezhetek? Az értékelési szempontoknál mondjuk el, hogy valamelyik egyenes arányos, valamelyik meg fordítottan arányos...

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen. értem. A hulladék vonatkozásában az a jó érték, hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, az úgynevezett fordított arányosítás.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A hulladék a fordított?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen, mert minél kisebb annál jobb. A négyes szempontál az újrahasznosított anyagtartalomnál pedig minél több, annál jobb

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Azt hittem, hogy pont fordítva, de akkor összekevertem.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Logikus.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nézőpont kérdése, hogy melyik.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Itt az jó, hogy kevesebb van, másiknál pedig az, hogy.... Mert ár vonatkozásában is fordított arányosítás van. Ott is az a jó, hogy minél kisebb. Az alkalmasság vonatkozásában szintén van sorban állás, és van egy 60 darab gépjármű parkoló építésére vonatkozó referencia. Van összesen nyolcvan egynéhány parkoló. Sok parkoló épül. Ennek a 75%-át lehet alkalmassági követelményként kiírni. 60+28 parkoló, tehát 88 darab parkoló van.

Muzslai Ádám képviselő: Oldalról 60, szemből, meg 28?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Honnan nézzük?

Belány Róbert képviselő: Nincsen véletlen egy rajzotok erről? Jó lenne látni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Belány képviselő! A tervek készek.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nekem van itt, ha esetleg....

Belány Róbert képviselő: A parkírozók, hogy...? Egy oldal van, az rendben van, ahogy lemegyünk jobbra, onnan vannak a parkírozók.

Muzslai Ádám képviselő: „L” alakban lesz a parkoló.

Belány Róbert képviselő: Az eleje, maga az utcafont, út fele?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van a Kossuth utcai parkoló, ahol a murvás parkoló az telibe lesz.

Belány Róbert képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ahogy megyünk a temető fele akkor az út mellett lesz még parkoló.

Muzslai Ádám képviselő: 1/3, 2/3?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: 1/3- 2/3, mert a 60-nak a 28 majdnem a fele.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Kerékpár tároló?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Az is van, az is bent van a műszaki tartalomban. Igen. Az alkalmasságinál tartottuk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kollegákat kérem, hogy aki kéri – Képviselő Uraknak, Képviselő Högynek – küldjük ki ezeket a terveket. Jó?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Van átnézetes helyszínrajz.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ott látszik az épület pavilonsor is. Ott voltunk az alkalmassági követelményeknél, a parkolónál, illetve itt is van közlekedés. Illetve Kjt-s kategóriájú felelős műszaki vezető, mint alkalmassági követelmény, hiszen ez építési engedély köteles beruházás. Kell felelős műszaki vezetőt alkalmazni az építkezéshez.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nagyon helyes.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Röviden.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy elég jól végig mentünk rajta, de azért lehet kérdés, akinek valami esetleg nem volt világos.

Bondár Balázs képviselő: Kettő darab eszembe jutott. Ez a kettészedés, szétvétele a dolgoknak nem jelenti hátrányosan az ajánlatkérőt, az önkormányzatot? Hogy kettő nyertesünk lesz, és nem egy projekt keretében történik a kivitelezés?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Részekre szedés. Az az igazság, hogy kicsivel nyilván több munka, csak az, hogy kicsivel több munka, de nem alapozza meg, hogy azt mondjam, tehát nem tudom megvédeni azt, hogy miért nem szedem ... Ez utóellenőrzéses, és utólag mondják azt, hogy szét kellett volna szedni, abból baj van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tettünk kísérletet, hogy egybe maradjon, csak nem találtuk meg a megoldást.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nekem is jobb, mert egyszerűbb, mert egy bírálat. Nekem is sokkal egyszerűbb egyet csinálni. Nem azért csinálom, mert nekem ez jobb.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez egy kényszer pálya.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen, ezt muszáj, és ha most ez úgynevezett ex-ante ellenőrzés lenne, akkor azt mondom, hogy próbáljuk meg, menjünk bele, hogy akkor egy részbe kiírni, aztán max módosítunk. De sajnos utólag ellenőrzéses.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hagyják lefutni, és utólag ...

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ha utólag mondja azt, hogy már pedig úgy kellett volna, akkor bajba vagyok mert nem ... Ezért volt emlékszel Polgármester Úr, mikor először kezdtem el foglalkozni, megkérdeztem, hogy vannak ezek a helyszínen, mennyire függ össze? Hogy lehet megközelíteni egyiket, másikat? Innen is meglehet meg onnan is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kerestük a lehetőséget, hogy egybe maradjon, de nem találtuk.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nem tudtuk azt mondani. Nekünk sem érdekünk, de ilyen sajnos. Az még elképzelhető, hogy így azért kedvezőbb árat kapunk. Mert az, aki szakcég az úgynevezett magas építésben, az

akkor nem úgy csinálja, hogy van egy magas építés, azt megcsinálja ő, van egy úgynevezett mély építés rész, kap egy ajánlatot „x” millióról, rátesz 20%-ot, és úgy építi bele. És fordítva is.

Sinkovics Zoltán polgármester: Péter! És akkor is érvényes az ajánlat, ha valaki csak az egyikre tesz ajánlatot?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Akkor lehet, hogy két nyertesünk lesz

Bondár Balázs képviselő: Ez merült fel bennem is. Mi van, ha az egyik egyszerre mind a kettőnek nyertesnek is kell lenni? Ha az egyikben mondjuk valami probléma merül fel, attól függetlenül a másik elindulhat? Nem köti egyik a másikat?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Elindulhat. Nem.

Sinkovics Zoltán polgármester: Röviden Bondár képviselő kérdése, hogy nem hátrányos-e? De.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igaza van, tehát teljesen jogos az észrevétel, csak nem tudjuk meg. Most az, ami lesz majd egy következő kiírás – azon is dolgozom – ott van csapadékvíz csatorna.

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ott is több bajunk van, de ott azzal érvelek, hogy oké, hogy több helyszínen van, de egy fajta műszaki tartalom. Ott mindenhol ugyanazt kell építeni, nem úgy, mint itt, hogy eltérő műszaki tartalommal. Ott azzal fogom azt mondani, hogy nem akkora, hogy ne tudná bárki megcsinálni, és egy fajta, emiatt tudjuk azt tudni egybe számítani.

Sinkovics Zoltán polgármester: Mi volt a másik kérdés?

Bondár Balázs képviselő: A másik az lenne, hogy volt nekünk már az ipari parkba is sok közbeszerzés, amit vissza kell vonni bizonyos problémák miatt. Most fut ott ez a kiosztása a területeknek. Ott is még én kérdeztem a szakértőt uraktól, hogy a súlyozásokkal kapcsolatban, hogy az árés, és az egyéb szempontok a talán az előzetes testületin, vagy rendkívüli, ott mondták, hogy nekem, hogy 80-90%, vagy inkább 90% fele az ajánlati ár fele menjünk. Most itt 30%-ot látok mindkét esetben... mindegyiknél ez a 3-as, -4-es részszerzőpont....

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Hadd válaszoljak erre a kérdésre, utána hátha már ez tárgytalanná válik. Nem tudom, hogy ki mondhatta 80-90%-ra vetítést.

Sinkovics Zoltán polgármester: Van egy olyan projektünk, ahol mi tetszőlegesen határozzuk meg a százalékokat.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: De hol? Közbeszerzésen?

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem, nem közbeszerzésen.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Jó

Sinkovics Zoltán polgármester: Egy ingatlan értékesítés.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Annál persze.

Sinkovics Zoltán polgármester: Ott tetszőleges, itt nem tetszőleges.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ez egy Kbt. előírás, hogy építési beruházásnál az ár súlya nem lehet 70%-nál több. Ugyanakkor megkövetelik az utóellenőrzésnél, hogy de mondjuk ne legyen kevesebb se a 70%-nál. Ezért van mindig fixen 70%-on. Ez még egyszer mondom, építési beruházásnál közbeszerzési törvényben van. Nem bírnak eltérni ettől. Teljesen jó, amit mondtál, mert ha azt mondanám, hogy válasszak... 85% lenne amire azt mondom, hogy reális érték lenne. Nyilván ne menjünk bele, hogy ez miért van így, mert ez nem az itteni... a feladata, de ez van.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. A választ értem. Ez egy picit nekem ilyen semmit mondók ezek a pontok. Felolvasom a 2-es pontot a második egységben. „A teljesítésbe bevonásra kerülő alkalmasságát igazoló helyszíni

kivitelezési munkálatokat irányító szakember térköburkolatú parkoló kiépítésének helyszínrányításban szerzett többlet szakmai tapasztalata”. Ez például mi? Ez mi?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezt előbb olvastuk mi is, hogy nem értelmes szerintünk sem a mondat. Jegyző Úrnak mondtam is...

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Teljesen értelmes a mondat szerintem. Ez egy teljesen értelmes mondat, csak bonyolult, nagyon összetette mondat, mert pont ez egy közbeszerzési alapszabály, hogy precízen kell fogalmazni. Ezt, ha ezt megnézzük, teljesítésben megbevonás kerülő, igen ne csak legyen neki szakembere, és nem megy el a területre. Ez eddig oké. M2-es alkalmasságot igazoló. oké, ott, aki az úgynevezett felelős műszaki vezetőnk. Helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember, magyarul az, aki itt lesz, nem csak odajön, és aláírja amikor műszaki átadás-átvétel van, hogy igen frankó, mert annak nem sok jelentősége van, hogy akkor aláírja.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Helyszíni építésvezető.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen. Akkor asszem eddig még tartjuk a mondatot. Jó. Irányító szakember, térburkolat, parkoló, és most jön, hogy szakember. Térköburkolatú parkoló kiépítés, ilyen, mint ez. Nem aszfalt, nem izé, vagy ilyen ez, helyszínrányításában, magyarul, az, akinek itt helyszínt irányít, annak azt a fogyhívjakot ismeretét számoljuk, ami szintén helyszíni irányításra vonatkozik. Mert ugye volt olyanunk, hogy itt azt mondta, hogy ő itt fogja irányítani, és itt igen, ő eddig kalkulátor volt. Az, aki kalkulátor volt, az hogyan fog irányítani, úgy, hogy értékelem többletként, hogy neki van szakmai tapasztalat. Tudom, hogy bonyolult mondat, csak...

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Szerintem a vessző hiányzott.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ja az lehet.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nem volt értelme egyben.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Meg hosszú mondat. Asszem tetszik érteni, tehát így kell sajnos gondolkodni anno volt egy ilyenünk, hogy igen volt, kalkulátor volt eddig. Ha én ezt nem írtam volna neki, hogy helyszíni irányításban szerzett többlettapasztalat, akkor el kell, hogy fogadjak egy kalkulátort is.

Belány Róbert képviselő: Már bocs, de ezt vagy a műszaki ellenőr fogja ott ellenőrizni, hogy van olyan személy, aki...?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Nem, lesz neki az úgynevezett közbeszerzési ajánlatába be kell tennie önéletrajzzal. Abból fogjuk mi ellenőrizni, és utána annak az embernek kell itt a helyszínen irányítani a munkákat. Az fogja már ellenőrizni a műszaki ellenőrt.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A műszaki ellenőr a mienk.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Jó? Mi ellenőrizni le, hogy volt-e neki..., ő az a Kis István...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tesz egy vállalat, utána teljesítenie kell.

Belány Róbert képviselő: A műszaki ellenőr fogja ellenőrizni, hogy a vállalkozó.....

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Igen. És utána azt, hogy ő, az meg így van.

Belány Róbert képviselő: Felelős személy, akkor a munkavégzésnél jelen van.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Így van.

Belány Róbert képviselő: A lényege ez, hogy legyen itt valaki, aki irányítja a munkálatokat, és azt dokumentálnunk kell, hogy ki az a személy, mert akkor lehet felelősségre vonni, hogyha az nincs, és ha bármi történik, akkor

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azért megfejtettük.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Meg ő tudja azt, akik már adtak ilyet, hogy honnan kellett, hogy kellett rakni, hol elkezdni...

Hófer Jenő képviselő: Elkezdni dolgozni, hol kell befejezni.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Amikor van egy kis derékszögprobléma, azt, hogy lehet jól elcsalni, hogy ne úgy látszódjon, hogy 1 centiméter meg 5 centiméter, mert az nagyon látszik. 10 centiméter vagy 13 centiméter nem látszik annyira, de 1 centiméter meg 5 centiméter az nagyon látszik már egy vágásban stb. Egyiket sem tanítják az iskolába, hogy ezt, hogy kell úgy megcsinálni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez a tapasztalat adja.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Ha azt már valaki egyszer csinálta, megcsinálta, belefutott, újra szedte, akkor már rájött, hogy hogy kellett volna kezdeni, így van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, akkor köszönjük. Van-e még valami kérdés? Amennyiben nincs, akkor javasolnám az előterjesztést elfogadni. Akkor erről simán szavazhatunk?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ebben nem találtam külön rendelkezést a név szerinti szavazásra az eljárás megindításáról.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Döntésnél kell.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Akkor legyen így. A szabályzatban nem találtam.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Akkor ugyanúgy néz szerinti szavazás fog következni. Aki elrendeli a „*A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001*” megnevezésű, a piac fejlesztésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását - az előterjesztés tartalmának megfelelően - a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján.

Felhatalmaz az eljárás megindításához szükséges dokumentációk aláírására, kérem jelezze! (7 fő) (Tartózkodik? 1 fő)

Belány Róbert	Igen
Bondár Balázs	Tartózkodás
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
9/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
közbeszerzési eljárás lefolytatásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a „*A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001*” megnevezésű, a piac fejlesztésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását - az előterjesztés tartalmának megfelelően - a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján.

Felhatalmazza a város polgármesterét az eljárás megindításához szükséges dokumentációk aláírására.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: És akkor van a fedezet biztosítása. Vithalmné dr. Skrihár Tünde jobban tudja a számokat, hogy a pályázatban biztosított önerő rész, vagyis a pályázatról lefedett rész mennyi is? Segíts kérlek.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: 167.500.000.- Ft, és szükséges hozzá önerő, hogy ez elkészülhessen, ez 2.243.890.- Ft.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nettó.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez a mostani becsült érték szerint.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez a tervezői becsült költség.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Ez nem biztos, hogy ennyi lesz majd.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: Ez csak a becsült érték.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pénzügyvezető Asszony?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ez a nettó. A Képviselő-testület dönt, a 2024. évi költségvetésbe fog bekerülni. Ez tervezés alatt van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De ez még nem szent írás, mert a legolcsóbb, vagy hát a nyertes ajánlat beérkezésekor fogjuk megismerni a tényleges pénzügyi helyzetet.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Azt gondolom, hogy ezt az összeget, amit a tervezői költségbecslés tartalmaz mindenféleképpen bele kell rakni a 2024. évi költségvetésbe. Maximum kevesebbe fog kerülni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Abba az irányba gondoltam én is. Jó. Érthető?

Belány Róbert képviselő: Fogalmazzuk meg, hogy miről szavazunk!

Sinkovicz Zoltán polgármester: Arról van szó, hogy elfogadtunk egy kiírást. Lezajlik egy közbeszerzési eljárás, és jelenleg a tervezői költségbecslés áll rendelkezésre, ami azt mutatja, hogy körülbelül 2,2 millió forinttal több a költség, mint a pályázatból rendelkezésre álló összeg.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: 2.243.890.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt a különbözetet kell a Képviselő-testületnek önerőből hozzátennie a közbeszerzés megindításához. Ez egy teória a tervezői becsülés alapján.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Hogy tudjon tervezni Pénzügyvezető Asszony is költségvetést.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez egy 200.000.000.- forint körüli összeg.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 199.000.000.- Ft a teljes költségvetés nettóban. 189.000.000.- Ft-ot kaptunk meg, és a többi az pedig majd utólag kerül lehívásra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Itt gyakorlatilag 1 %-os eltérés van a terveknél. Ami szerintem azt mondható, hogy nagyon pontos, mert voltak lényegesen nagy eltérések. Itt még plusz műszaki tartalom érkezett.

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Meg itt akkor nem úgy készült, mint sokhelyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Visszafele?

Kovács Péter közbeszerzési szakértő: Hogy van egy fedezeti oldal, és ahhoz hozzákészítjük forintra, fillérre a becsült értéket, és utána mikor bontás van, akkor csodálkozunk, hogy ha valamilyen százalékkal a legolcsóbb is több, mint ami úgy lett visszafele számolva. Mert ez szokott, vagyis régebben ez volt. Most már van egy kis változás, mert kicsit másabb a piaci környezet. Mert most új pályázatok, új számokkal lettek beadva, nem a 2007-es számokkal dolgoztunk, vagyis 2017-es számokkal dolgoztunk 2022-ben. Persze hogy nem jók. Az nem érdekes...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javaslom, hogy akkor ezt fogadjuk el, illetve, hogy ezt biztosítsuk, mert ez az elindításnak a fedezete. Van még kérdés esetleg? Kérem szépen szavazzunk!

Aki „*A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001*” elnevezésű közbeszerzés fedezetéhez szükséges önerő mértékét - a tervező becsült értékbecslése alapján - nettó 2.243.890.- Ft összeg erejéig a 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a fenti összeget a 2024. évi költségvetésben szerepeltesse, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
10/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
fedezet biztosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése TOP_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001*” elnevezésű közbeszerzés fedezetéhez szükséges önerő mértékét - a tervező becsült értékbecslése alapján - nettó 2.243.890.- Ft összeg erejéig a 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a fenti összeget a 2024. évi költségvetésben szerepeltesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen a közreműködést.

5. Napirend: A közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vithalmné dr. Skrihár Tündét kérem szépen, hogy szóba terjessze elő.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: Szükségesség vált a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletünk felülvizsgálata. Felhívta a figyelmünket a Kormányhivatal, hogy nem köthetünk szerződéseket ezekre a területhasználatokra, hanem engedélyt kell kiadnia az önkormányzatnak. Ezért felülvizsgáltam a rendeletet, és a Kormányhivatallal egyeztetve – amit már a bizottság is tárgyalt – átírtuk. Gondolom átbeszélték a bizottságon. A Műszaki Bizottság kérte, hogy 15%-os emelés legyen a díjakban. Ennek kérem az elfogadását. A rendeletbe bekerülnek mostantól a díjak. Eddig határozatba hoztuk, mely nem tetszett a Kormányhivatalnak. Mostantól a rendelet mellékleteként fog szerepelni. Ennek a rendeletnek kérem az elfogadását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bizottság ezt tárgyalta?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mindegyik.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor a Műszaki Bizottság elnökhelyettesét, Spiegelhalter Ákost kérem szépen, utána meg a Pénzügyi Bizottság elnökét.

Bondár Balázs képviselő elhagyja a tárgyaló termet. A Képviselő-testület 7 fővel határozatképes maradt.

Spiegelhalter Ákos képviselő: Támogatta a Műszaki Bizottság, és az említett 15%-os emelést javasolta.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Rendben. Köszönjük

Hófer Jenő képviselő: Pénzügyi Bizottság támogatta a javaslatot.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egyetértett vele?

Hófer Jenő képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: További hozzászólás van-e? Ha nincsen, akkor feltenném szavazásra.

Aki megalkotja az alábbiak szerint a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet, kérem szavazzon!
(7 fő)

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Kisbér város közigazgatási területén belül az önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként (pl. közút, járda, tér) nyilvántartott földrészletekre, továbbá a belterületi földrészletek közhasználatára átadott részére, kivéve

- a) a vásár és piac üzemeltetője és a vásáron vagy piacon kereskedelmi tevékenységet végzők közötti jogviszonyra,
- b) a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazása során:

- a) Idényjellegű árusítás: az árusítás időtartamára a közterületre kihelyezett esetenként egy szezonra illetve eseményre szóló kereskedelmi, javító, szolgáltató tevékenység;
- b) Kitelepített árusítás: a közterülettel határos üzletek közterületen történő árusítása, amely az üzlet homlokzati síkjától mért 2 m-t nem haladhatja meg;
- c) Vendéglátó ipari és kereskedelmi közterület használat: a közterülettel határos vendéglátó ipari és kereskedelmi egységek közterületen való árusítása;
- d) Tárolás: ha a jármű 22-06 óra között folyamatosan közterületen áll;
- e) Üzemképtelen jármű: a hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező gépjármű, amely a közúti forgalomban egyébként csak ilyen engedéllyel és jelzéssel vehet részt, baleset folytán megsérült és elhagyott jármű, műszaki állapotnál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan, mert hiányos vagy roncs, vagy sérült.

(2) A rendelet hatálya kiterjed minden olyan természetes és jogi személyre, jogi személyiség nélküli szervezetre, aki, vagy amely a rendeletben meghatározott módon közterületet használ.

3. A közterület használata

3. §

(1) Közterületet a rendeltetésének megfelelő célra bárki szabadon használhat úgy, hogy az más köz- vagy egyéb terület használatát ne zavarja.

(2) Rendeltetésétől eltérő célú a közterület használata (a továbbiakban együtt: közterület-használat), ha a használat a közterület vagy annak meghatározott része mások általi rendeltetésszerű igénybevételét az e rendeletben megfogalmazott módon akadályozza.

(3) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:

- a) idényjellegű árusításra,
- b) kitelepített árusításra,
- c) árusító és egyéb fülke, pavilon ideiglenes elhelyezésére,
- d) mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység,
- e) üzleti szállítás, illetve rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, áruakodásra,
- f) vendéglátó-ipari és kereskedelmi közterület használatra, üzleti tevékenységgel kapcsolatos egyéb helyhasználatra,
- g) közterületbe 30 cm-en benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védtető (előtető), ernyőszerkezet, cég- és címtábla, reklámtábla elhelyezésére,
- h) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére, építőanyag és törmelék konténerben történő tárolására, tüzelőanyag és konténer kihelyezésére, ha azok tárolása, kihelyezése a 7 napot meghaladja,
- i) üzemképtelen jármű ideiglenes tárolására,
- j) 3500 kg-ot meghaladó megengedett együttes tömegű gépjárművek tárolására,
- k) mutatványos tevékenységre, cirkusz elhelyezésére,
- l) búcsú elhelyezésére,
- m) Kisbéri 1693 hrsz. alatti ingatlan használatára.

(4) Nem kell közterület – használati engedély az alábbi esetekben:

- a) a közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban, a közút (járda) területének

- elfoglalásához,
- b) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányítását szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
 - c) a közterületen, illetve az alatt vagy felett elhelyezett postai távközlési kábelek, szerelő és egyéb aknák, továbbá közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához, illetve lerakásához, feltéve, hogy az a közlekedést nem akadályozza.

4. Közterület –használat engedélyezése, a közterület igénybevétele

4. §

- (1) A közterület-használat engedélyezése önkormányzati hatósági eljárás keretében történik. Az engedélyezési eljárásban átruházott hatáskörben első fokon a polgármester jár el.
- (2) Közterület-használatáért díjat kell fizetni, melyet a határozat véglegessé válását követően, 15 napon belül kell a 12028003-00103265-00100000 számlaszámra befizetni átutalással, vagy csekken.
- (3) Az engedélyező hatóság a meg nem fizetett közterület- használati díj behajtásáról végrehajtás útján gondoskodik.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott végrehajtást fogantató szerv az önkormányzati adóhatóság.
- (5) A közterület-használati engedély kiadása során minden megkezdett területmérték (m²), illetve időtartam (nap, hónap, év) egésznek minősül.
- (6) A közterület használati díjak mértékét a 2. melléklet tartalmazza.

5. A közterület-használati engedély iránti kérelem

5. §

- (1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérni, aki a közterületet a 3. § (3) bekezdése szerint használni kívánja.
- (2) A közterület-használati engedély iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített, e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalba (2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.) kell benyújtani.
- (3) A kérelem benyújtása a közterület-használat megkezdésére nem jogosít. A közterület-használatot csak végleges engedély birtokában lehet megkezdeni.

6. §

- (1) Amennyiben egy közterületi helyet több kérelmező kíván használni a 3. § (3) bekezdése szerint, a kérelmeket érkezési sorrendben kell elbírálni.
- (2) Nem adható közterület-használati engedély annak, aki az erre irányuló kérelem benyújtásakor közterület-használati díj hátralékkal rendelkezik. A hátralék rendezését követően a közterület-használati engedély – amint az egyéb feltételek lehetővé teszik – kiadásra kerül.

7. §

Nem adható közterület-használati engedély:

- a) tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására,
- b) az eseti rendezvények kivételével szeszes ital árusítására,
- c) a gépjárművek várakozóhelyeül (parkoló) szolgáló közterületekre olyan célra, amely a parkolási lehetőséget korlátozza, csökkenti, akadályozza, kivéve a városi és alkalmi rendezvényeket, az alkalmi (ünnepi) vásár tartását, valamint idényjellegű árusítást
- d) a reklámhordozó céllal elhelyezett, vagy reklám közzététele céljából egyéb eszközzel felszerelt járművekre, kivéve a rendezvények alkalmával elhelyezett ilyen járműveket.

8. §

A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell:

- a) a jogosult nevét és lakóhelyének, illetve székhelyének, telephelyének címét,
- b) a közterület-használat célját és időtartamát, illetve azt a feltételt, melynek bekövetkeztéig az engedély érvényes,
- c) a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és egyéb feltételeinek pontos meghatározását,
- d) utalást arra, hogy az engedély csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes,
- e) az engedély érvényének megszűnése vagy annak visszavonása esetére az eredeti állapot – kártalanítási igény nélküli - helyreállításának kötelezettségét,
- f) közterület használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és megfizetésének módját,
- g) a közterület-használat jellegétől függően egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és kikötésekről szóló tájékoztatást, a városképi követelményeket, a környezetvédelmi, valamint a munka- és balesetvédelmi előírásokra történő utalást,
- h) a figyelmet fel kell hívni arra, hogy amennyiben az a tevékenység, amelyre a közterület igénybevételeit kérelmezték, bármely más hatóság engedélyéhez kötött, a tevékenység megkezdésére csak akkor kerülhet sor, ha az engedélyes rendelkezik a külön jogszabályban előírt véglegessé vált hatósági engedéllyel,
- i) a közterület-használattal járó járulékos költségek (energia-díj, vízdíj, stb.) viselésének és megfizetésének módját,
- j) a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettség előírását,
- k) tartalmaznia kell annak előírását, hogy az engedélyes köteles a közterület-használati engedély eredeti példányát vagy annak hiteles másolatát és a közterület-használati díj időszerű befizetését igazoló okiratot a közterület-használat helyszínén tartani,
- l) rendelkezni kell arról, hogy az engedélyes az engedélyben meghatározott tevékenység gyakorlása során betartja a rendeletben, vagy bármely más jogszabályban meghatározott kötelezettségeket és tartózkodik minden olyan magatartástól, amelyet a rendelet, vagy bármely más jogszabály tilt, továbbá
- m) rendelkezni kell arról, hogy az engedélyes a közterület használati engedélyben megjelölt területen a köztisztaság fenntartásáról a köztisztasággal összefüggő szabályokról megfelelően köteles gondoskodni.

6. A közterület-használat speciális szabályai

9. §

(1) A közterületbe benyúló, a közterületről látható a 3. § (3) bekezdés g) pontja alá tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti előtető, védőtető, ernyőszerkezet, cég- és címtábla, reklámtábla elhelyezéséhez az engedélyezésére vonatkozó kérelemhez a településképpel való összhang igazolása érdekében a városi főépítéssel folytatott szakmai konzultáció emlékeztetőjét csatolni kell.

(2) A közterület-használati engedély érvényét veszti:

- a) ha az engedélyben meghatározott idő lejár,
- b) az engedély visszavonásra kerül,
- c) a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik,
- d) az engedélyes meghal, illetve jogutód nélkül megszűnik,
- e) a díjfizetési kötelezettség teljesítése az esedékesség időpontjáig nem történik meg.

(3) Polgármester visszavonja a közterület-használati engedélyt, ha az engedélyes a közterületet az engedélyezett időben nem a meghatározott célra, módon és feltételekkel használja. Ha az engedély így került visszavonásra, akkor a már befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.

(4) Ha a közterület-használati engedélyben meghatározott időtartam alatt az engedélyes saját hibájából nem veszi igénybe a kért közterületet, úgy a befizetett közterület-használati díjat nem követelheti vissza.

(5) Ha az engedélyes a közterület-használatát meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát írásban bejelenteni, ilyenkor az engedély visszavonásától időarányosan a már befizetett közterület-használati díjat visszakapja.

(6) Ha a közterület-használati engedélyes önhibáján kívül nem él és azt engedélyes haladéktalanul bejelenti, valamint hitelt érdemlően igazolja, úgy a befizetett díjnak az igénybe nem vett időszakra járó időarányos részét kérelmére vissza kell téríteni.

7. Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

10. §

Mentesek a közterület-használati díj fizetése alól:

- a) a fegyveres erők, a rendészeti szervek, a mentők, tűzoltók továbbá a vízügyi szolgálat létesítményeinek elhelyezése,
- b) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezések elhelyezése, fennmaradása, edényes élődísznövény elhelyezése,
- c) a magyar nemzet, a nemzetiségek, testvérvárosok kultúráját hirdető csoportok, illetve azok tagjai által a város kulturális életéhez illeszkedő programokhoz kapcsolódó közterület-használat,
- d) a kulturális célú rendezvények alkalmával kézműves, képző- és iparművészeti alkotások értékesítése,
- e) az önkormányzat, valamint az intézményei által megrendelt beruházásokhoz kapcsolódó közterület-használatok,
- f) a hatóság által elrendelt közvetlen életveszély elhárítási építési munkák,
- g) az önkormányzat megbízásából, a közterületen végzett fenntartó, javító és egyéb építő munkálatok esetén,
- h) a jótékony és közcélú rendezvények, jótékonyssággal összefüggő berendezések,
- i) aki ingyenes szolgáltatásként a lakosság részére népegészségügyi szűrést, ételosztást és karitatív tevékenységet végez,
- j) a választásokkal kapcsolatos hirdetések engedélyezésére történő igénybevétel esetén,
- k) az önkormányzat hivatalos rendezvényei közterület-használat esetén,
- l) a képviselő-testület egyedi határozata alapján bármely más esetben.

8. Az üzemképtelen járművek közterületen történő tárolása

11. §

(1) Közterületen üzemképtelen jármű engedély nélkül nem tárolható, az üzemben tartó vagy tulajdonos (a továbbiakban: üzemben tartó) az üzemképtelenné vált járművet saját költségén köteles a közterületről 30 napon belül eltávolítani.

(2) Üzemképtelen jármű közterületen történő tárolására közterület-használati engedély legfeljebb 30 napra adható.

9. Záró rendelkezések

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

13. §

Hatályát veszti a közterületek használatáról, a 15/2004. (XI.29.), a 15/2008. (X.27.), az 5/2009. (II.23.) számú rendeletekkel egységes szerkezetben című 12/2003 (VI.26.) önkormányzati rendelet.

Kisbér, 2023. január 18.

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2023. január 22.

Dr. Pápai Tamás
jegyző

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (I. 22.) önkormányzati rendelete

Közterületek használatáról

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Kisbér város közigazgatási területén belül az önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként (pl. közút, járda, tér) nyilvántartott földrészekre, továbbá a belterületi földrészek közhasználatára átadott részére, kivéve

- a) a vásár és piac üzemeltetője és a vásáron vagy piacon kereskedelmi tevékenységet végzők közötti jogviszonyra,
- b) a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazása során:

- a) Idényjellegű árusítás: az árusítás időtartamára a közterületre kihelyezett esetenként egy szezonra illetve eseményre szóló kereskedelmi, javító, szolgáltató tevékenység;
- b) Kitelepített árusítás: a közterülettel határos üzletek közterületen történő árusítása, amely az üzlet homlokzati síkjától mért 2 m-t nem haladhatja meg;
- c) Vendéglátó ipari és kereskedelmi közterület használat: a közterülettel határos vendéglátó ipari és kereskedelmi egységek közterületen való árusítása;
- d) Tárolás: ha a jármű 22-06 óra között folyamatosan közterületen áll;
- e) Üzemképtelen jármű: a hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező gépjármű, amely a közúti forgalomban egyébként csak ilyen engedéllyel és jelzéssel vehet részt, baleset folytán megsérült és elhagyott jármű, műszaki állapotnál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan, mert hiányos vagy roncs, vagy sérült.

(2) A rendelet hatálya kiterjed minden olyan természetes és jogi személyre, jogi személyiség nélküli szervezetre, aki, vagy amely a rendeletben meghatározott módon közterületet használ.

3. A közterület használata

3. §

(1) Közterületet a rendeltetésének megfelelő célra bárki szabadon használhat úgy, hogy az más köz- vagy egyéb terület használatát ne zavarja.

(2) Rendeltetésétől eltérő célú a közterület használata (a továbbiakban együtt: közterület-használat), ha a használat a közterület vagy annak meghatározott része mások általi rendeltetészerű igénybevételét az e rendeletben megfogalmazott módon akadályozza.

(3) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:

- a) idényjellegű árusításra,
- b) kitelepített árusításra,
- c) árusító és egyéb fülke, pavilon ideiglenes elhelyezésére,
- d) mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység,
- e) üzleti szállítás, illetve rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, áruinak elhelyezésére,
- f) vendéglátó-ipari és kereskedelmi közterület használatra, üzleti tevékenységgel kapcsolatos egyéb helyhasználatra,
- g) közterületbe 30 cm-en benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védtető (elötető), ernyőszerkezet, cég- és címtábla, reklámtábla elhelyezésére,
- h) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére, építőanyag és törmelék konténerben történő tárolására, tüzelőanyag és konténer kihelyezésére, ha azok tárolása, kihelyezése a 7 napot meghaladja,
- i) üzemképtelen jármű ideiglenes tárolására,

- j) 3500 kg-ot meghaladó megengedett együttes tömegű gépjárművek tárolására,
- k) mutatványos tevékenységre, cirkusz elhelyezésére,
- l) búcsú elhelyezésére,
- m) Kisbéri 1693 hrsz. alatti ingatlan használatára.

(4) Nem kell közterület – használati engedély az alábbi esetekben:

- a) a közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban, a közút (járda) területének elfoglalásához,
- b) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányítását szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- c) a közterületen, illetve az alatt vagy felett elhelyezett postai távközlési kábelek, szerelő és egyéb aknák, továbbá közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához, illetve lerakásához, feltéve, hogy az a közlekedést nem akadályozza.

4. Közterület –használat engedélyezése, a közterület igénybevétele

4. §

(1) A közterület-használat engedélyezése önkormányzati hatósági eljárás keretében történik. Az engedélyezési eljárásban átruházott hatáskörben első fokon a polgármester jár el.

(2) Közterület-használatáért díjat kell fizetni, melyet a határozat véglegessé válását követően, 15 napon belül kell a 12028003-00103265-00100000 számlaszámra befizetni átutalással, vagy csekken.

(3) Az engedélyező hatóság a meg nem fizetett közterület- használati díj behajtásáról végrehajtás útján gondoskodik.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott végrehajtást foganatosító szerv az önkormányzati adóhatóság.

(5) A közterület-használati engedély kiadása során minden megkezdett területmérték (m²), illetve időtartam (nap, hónap, év) egésznek minősül.

(6) A közterület használati díjak mértékét a 2. melléklet tartalmazza.

5. A közterület-használati engedély iránti kérelem

5. §

(1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérni, aki a közterületet a 3. § (3) bekezdése szerint használni kívánja.

(2) A közterület-használati engedély iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített, e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalba (2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.) kell benyújtani.

(3) A kérelem benyújtása a közterület-használat megkezdésére nem jogosít. A közterület-használatot csak végleges engedély birtokában lehet megkezdeni.

6. §

(1) Amennyiben egy közterületi helyet több kérelmező kíván használni a 3. § (3) bekezdése szerint, a kérelmeket érkezési sorrendben kell elbírálni.

(2) Nem adható közterület-használati engedély annak, aki az erre irányuló kérelem benyújtásakor közterület-használati díj hátralékkal rendelkezik. A hátralék rendezését követően a közterület-használati engedély – amint az egyéb feltételek lehetővé teszik – kiadásra kerül.

7. §

Nem adható közterület-használati engedély:

- a) tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására,
- b) az eseti rendezvények kivételével szeszes ital árusítására,
- c) a gépjárművek várakozóhelyétől (parkoló) szolgáló közterületekre olyan célra, amely a parkolási lehetőséget korlátozza, csökkenti, akadályozza, kivéve a városi és alkalmi rendezvényeket, az alkalmi (ünnepi) vásár tartását, valamint idényjellegű árusítást
- d) a reklámhordozó céllal elhelyezett, vagy reklám közzététele céljából egyéb eszközzel felszerelt járművekre, kivéve a rendezvények alkalmával elhelyezett ilyen járműveket.

8. §

A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell:

- a) a jogosult nevét és lakóhelyének, illetve székhelyének, telephelyének címét,
- b) a közterület-használat célját és időtartamát, illetve azt a feltételt, melynek bekövetkeztéig az engedély érvényes,
- c) a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és egyéb feltételeinek pontos meghatározását,
- d) utalást arra, hogy az engedély csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes,
- e) az engedély érvényének megszűnése vagy annak visszavonása esetére az eredeti állapot – kártalanítási igény nélküli - helyreállításának kötelezettségét,
- f) közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és megfizetésének módját,
- g) a közterület-használat jellegétől függően egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és kikötésekről szóló tájékoztatást, a városképi követelményeket, a környezetvédelmi, valamint a munka- és balesetvédelmi előírásokra történő utalást,
- h) a figyelmet fel kell hívni arra, hogy amennyiben az a tevékenység, amelyre a közterület igénybevétele kérelmeztek, bármely más hatóság engedélyéhez kötött, a tevékenység megkezdésére csak akkor kerülhet sor, ha az engedélyes rendelkezik a külön jogszabályban előírt véglegessé vált hatósági engedéllyel,
- i) a közterület-használattal járó járulékos költségek (energia-díj, vízdíj, stb.) viselésének és megfizetésének módját,
- j) a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettség előírását,
- k) tartalmaznia kell annak előírását, hogy az engedélyes köteles a közterület-használati engedély eredeti példányát vagy annak hiteles másolatát és a közterület-használati díj időszerű befizetését igazoló okiratot a közterület-használat helyszínén tartani,
- l) rendelkezni kell arról, hogy az engedélyes az engedélyben meghatározott tevékenység gyakorlása során betartja a rendeletben, vagy bármely más jogszabályban meghatározott kötelezettségeket és tartózkodik minden olyan magatartástól, amelyet a rendelet, vagy bármely más jogszabály tilt, továbbá
- m) rendelkezni kell arról, hogy az engedélyes a közterület-használati engedélyben megjelölt területen a köztisztaság fenntartásáról a köztisztasággal összefüggő szabályokról megfelelően köteles gondoskodni.

6. A közterület-használat speciális szabályai

9. §

(1) A közterületbe benyúló, a közterületről látható a 3. § (3) bekezdés g) pontja alá tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti elötető, védőtető, ernyőszerkezet, cég- és címtábla, reklámtábla elhelyezéséhez az engedélyezésére vonatkozó kérelemhez a településképpel való összhang igazolása érdekében a városi főépítéssel folytatott szakmai konzultáció emlékeztetőjét csatolni kell.

(2) A közterület-használati engedély érvényét veszti:

- a) ha az engedélyben meghatározott idő lejár,
- b) az engedély visszavonásra kerül,
- c) a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik,
- d) az engedélyes meghal, illetve jogutód nélkül megszűnik,
- e) a díjfizetési kötelezettség teljesítése az esedékesség időpontjáig nem történik meg.

(3) Polgármester visszavonja a közterület-használati engedélyt, ha az engedélyes a közterületet az engedélyezett időben nem a meghatározott célra, módon és feltételekkel használja. Ha az engedély így került visszavonásra, akkor a már befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.

(4) Ha a közterület-használati engedélyben meghatározott időtartam alatt az engedélyes saját hibájából nem veszi igénybe a kért közterületet, úgy a befizetett közterület-használati díjat nem követelheti vissza.

(5) Ha az engedélyes a közterület-használatát meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát írásban bejelenteni, ilyenkor az engedély visszavonásától időarányosan a már befizetett közterület-használati díjat visszakapja.

(6) Ha a közterület-használati engedélyes önhibáján kívül nem él és azt engedélyes haladéktalanul bejelenti, valamint hitelt érdemlően igazolja, úgy a befizetett díjnak az igénybe nem vett időszakra járó időarányos részét kérelmére vissza kell téríteni.

7. Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

10. §

Mentések a közterület-használati díj fizetése alól:

- a) a fegyveres erők, a rendészeti szervek, a mentők, tűzoltók továbbá a vízügyi szolgálat létesítményeinek elhelyezése,
- b) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezések elhelyezése, fennmaradása, edényes élődísznövény elhelyezése,
- c) a magyar nemzet, a nemzetiségek, testvérvárosok kultúráját hirdető csoportok, illetve azok tagjai által a város kulturális életéhez illeszkedő programokhoz kapcsolódó közterület-használat,
- d) a kulturális célú rendezvények alkalmával kézműves, képző- és iparművészeti alkotások értékesítése,
- e) az önkormányzat, valamint az intézményei által megrendelt beruházásokhoz kapcsolódó közterület-használatok,
- f) a hatóság által elrendelt közvetlen életveszély elhárítási építési munkák,
- g) az önkormányzat megbízásából, a közterületen végzett fenntartó, javító és egyéb építő munkálatok esetén,
- h) a jótékony és közcélú rendezvények, jótékonyssággal összefüggő berendezések,
- i) aki ingyenes szolgáltatásként a lakosság részére népegészségügyi szűrést, ételosztást és karitatív tevékenységet végez,
- j) a választásokkal kapcsolatos hirdetések engedélyezésére történő igénybevétel esetén,
- k) az önkormányzat hivatalos rendezvényei közterület-használat esetén,
- l) a képviselő-testület egyedi határozata alapján bármely más esetben.

8. Az üzemképtelen járművek közterületen történő tárolása

11. §

(1) Közterületen üzemképtelen jármű engedély nélkül nem tárolható, az üzembentartó vagy tulajdonos (a továbbiakban: üzembentartó) az üzemképtelenné vált járművet saját költségén köteles a közterületről 30 napon belül eltávolítani.

(2) Üzemképtelen jármű közterületen történő tárolására közterület-használati engedély legfeljebb 30 napra adható.

9. Záró rendelkezések

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

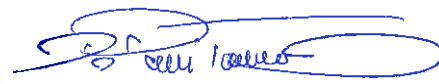
13. §

Hatályát veszti a közterületek használatáról, a 15/2004. (XI.29.), a 15/2008. (X.27.), az 5/2009. (II.23.) számú rendeletekkel egységes szerkezetben című 12/2003 (VI.26.) önkormányzati rendelet.


Kisbér, 2023. január 18.


Sinkovics Zoltán
polgármester




Dr. Pápai Tamás
jegyző

Kihirdetés napja:
2023. január 22.


Dr. Pápai Tamás
jegyző



(A melléklet szövegét a(z) közterület-használati engedély iránti kérelem.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Közterület használati díjak mértéke

1. idényjellegű árusítás: 1.730.-Ft/m²/nap
2. kitelepített árusítás: 920.-Ft/m²/nap
3. árusító és egyéb fülke, pavilon elhelyezése: 1.730.-Ft/m²/nap
4. mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység: 20.760.-Ft/jármű/hó
5. üzleti szállítás, illetve rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezése, áruakodás: 6.660.-Ft/m²/alkalom
6. vendéglátó-ipari és kereskedelmi közterület használata, üzleti tevékenységgel kapcsolatos egyéb helyhasználat: 2.300.-Ft/m²/hó
7. közterületbe 30 cm-en benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védtető (elötető), ernyőszerkezet, cég- és címtábla, reklámtábla elhelyezése: 1.900.-Ft/m²/hó
8. 7 napon túli
 - 8.1. építési munkával kapcsolatos állvány: 250.-Ft/m²/nap
 - 8.2. építőanyag és törmelék: 5.710.- Ft/m²/hó
 - 8.3. tüzelőanyag és konténer kihelyezése: 5.710.- Ft/m²/hó
9. üzemképtelen jármű ideiglenes tárolása: 1.750.-Ft/nap
10. 3500 kg-ot meghaladó megengedett együttes tömegű gépjárművek tárolása: 23.000.-Ft/hó
11. mutatványos tevékenység, cirkusz: 57.500.-Ft/letelepedés és az engedélyezett férőhelyek számának 5%-ára térítésmentes jegy az önkormányzat részére
12. búcsú: 95.500.-Ft/letelepedés
13. kisbéri 1693 hrsz. alatti ingatlan használata: 57.500.-Ft/nap
14. egyéb: képviselő-testület egyedi határozat alapján állapít meg díjat
15. Lovardával szemközti 125 állásos parkoló közterület 1., 3., 9. pontok szerinti használata esetén: 1.730.-Ft/nap/parkoló

6. Napirend: Kisbéri Napok.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszöntöm körünkben Iványiné Kele Márta intézményvezető asszonyt, akit a bizottsági ülésen meghallgattunk, illetve megkértünk, hogy egy tervezetet készítsen.

Iványiné Kele Márta igazgató: Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bizottsági ülésen is volt egy tervezet. Azóta annyit tudok mondani, hogy a Pénzügyi Bizottság meghatározott egy összeget, ami talán 15.000.000.- Ft volt.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Kisbéri Napokra 15.000.000.- Ft, egyébre 5.000.000.- Ft

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kisbéri Napoknál maradva azért mondom a 15.000.000.- Ft-ot. Átadnám a szót Iványiné Kele Mártának, hogy hol tartunk.

Iványiné Kele Márta igazgató: Köszönöm szépen. Igyekeztünk ebben az egy hétben összeállítani egy olyan vázlatot első sorban, ahogy a múlt héten is mondtam. A zenés produkciókra vonatkoztatva, illetve azokra az eseményekre, vagy azokra a programpontokra, ahol szükséges, hogy időben legyünk, lefoglaljuk, ahol nem tudunk rugalmasságot nézni. Nem úgy, mint a helyi fellépők estében. Azt kell, hogy mondjam, hogy ami elképzelés vagy javaslat a részünkről van, azt kell, hogy mondjam, most még szerencsések vagyunk, mert bármit megkérdeztem még minden elérhető. Bizonyos esetekben kicsit elébe mentem a dolgoknak és volt olyan előadó, akire azt mondtam, hogy kérjük. Természetesen ezen lehet változtatni, de követve azt a tanácsot, hogy ne várjuk, hanem lépjük, legfeljebb visszalépünk a foglalástól. Nincsen következménye. Az időpontokat mellőzném, ha nem probléma, inkább csak a napokat említeném, hogy melyik napra kit, mit gondoltunk. Van olyan, ahol három party zenekar, aki az utcabálhoz szolgáltatná a zenét. Ahogy tavaly pénzeken a Synchron csinálta. Idén a D'Loorien formáció, ami egy tatabányai együttes, akik szabadok mindkét napon. Péntekre gondoltam, mivel szombatra a Synchron már tavaly úgy gondolta, hogy ők idén is szívesen, és azt gondolom mi is úgy gondoljuk, hogy számítunk rájuk. Szombat a sűrűbb. Este 6 órától Kefir (V-Tech) formáció, utána Rico és Miss Mood, ők tavaly nem tudtak jönni. Aztán van egy opciós lehetőség Kiss Kevin, vagy ESSEMM nevezetű művész úr. A fő fellépő pedig TNT vagy Bikini. Elsődleges a TNT, de azért írtam ide a Bikinit is, mert tavaly szóba kerültek, de már nem tudtak jönni. Van árkülönbség. Az utcabálon pedig a Synchron lenne. Vasárnapot tavaly szűkre terveztük, mert azok voltak a keretek. Most egy kicsit bátrabb voltam, aztán majd meglátjuk mi lesz a vége. Kora délután Hommonay Zsolt művész úr, rá azt mondtam, hogy kérjük szépen, beírásra is került. Őt követően opciós lehetőségek vannak az egyik az Edda Tribute Band, a másik pedig a Stereo Swing felállítás. Azt jelenti, hogy a 20-30-as évek hangulatában, de elektromos zenére építve egy nagyon jó hangulatú koncert. Ezek egyébként egy árkategóriában vannak az Edda-s formációval. A nap zárásaként egy élő koncert a Soulwave-vel. Ez a mi elképzelésünk. Ezek a zenés produkciók nagy vonalakban összesen 9.000.000.- Ft-nál tartunk.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 9.000.000.- Ft a fellépőkre bruttóban?

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 6.000.000.- Ft az egyéb kiadásokra. Nem lesz elég a 15.000.000.- Ft, most szólók.

Iványiné Kele Márta igazgató: Kicsit több, igen.

Belány Róbert képviselő: Bele kellene férniünk valahogy.

Iványiné Kele Márta igazgató: Ezek a javaslatok vannak.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor, ha jól értem itt vannak benne párhuzamos elképzelések. Azoknak a költsége nagyjából egy szinten van?

Iványiné Kele Márta igazgató: Ahol nagy különbség van az a TNT és a Bikini. A TNT 60 perces - kis élő koncert - az 2.600.000.- Ft.

Bondár Balázs képviselő: Bruttóban?

Iványiné Kele Márta igazgató: Tavaly egy 90 perces koncertünk volt ennyiért. Igen, mindenhol úgy számoltunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: És a Bikini?

Iványiné Kele Márta igazgató: A Bikini 3.300.000.- Ft.

Belány Róbert képviselő: Mennyi idő? 1 órás?

Iványiné Kele Márta igazgató: 90 perc.

Muzslai Ádám képviselő: Elég 60 perces, azért gondolom mert több fellépőt is betettünk.

Iványiné Kele Márta igazgató: Jó.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Elnézést, tehetnék egy javaslatot? Tudok 1.000.000.- Ft-ért egy világhírű zenekart, még hozzá a Parno Graszt-ot. Úgy gondolom országosan elismert.

Iványiné Kele Márta igazgató: Megnéztük a Parno Graszt-ot, szabad egyébként az együttes, és 1.500.000.- Ft.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: És ha beszélnek velük? Ezelőtt 2 éve, mikor beadtuk a 2.500.000.- Ft-os pályázatot, akkor kértek 900.000.- Ft-ot 1,5 órára.

Sinkovicz Zoltán polgármester: 2 évvel ezelőtt más kategória volt. A bizottsági ülése elhangzott ennek az együttesnek a neve. Igazgató Asszony fel is van készülve.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen, azért meg is kérdeztem, körbe jártam. Megkérdeztem kifejezetten őket, megkérdeztem koncertszervezőt is. Szabadok, van lehetőség a fellépésre. 1.500.000.- Ft.

Muzslai Ádám képviselő: A 30% reális, mert 30%-kal drágultak a fellépők.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De mégsem 2-3.000.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De nem is Bikini meg TNT, hanem Parno Graszt. Ezek ízlés dolga. Az a dolgunk szerintem, hogy a széles közönséget szolgáljuk ki. A saját ízlésemet távol tartom, azért van nekünk ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Úgy gondolom, hogy vannak olyan színvonalon, mint a TNT vagy a Bikini.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van nekünk egy szakemberünk. Nem kritizálva őket, ők is a piacon élnek, nyilván.

Muzslai Ádám képviselő: A Soulwave-et megkérdezhethném, hogy milyen árfekvés?

Iványiné Kele Márta igazgató: 1.500.000.- Ft.

Muzslai Ádám képviselő: Azon nem lehetne gondolkodni, hogy a kettő között variálni. A szombatot széles spektrumúnak találom, vasárnap lehetne elgondolkodni, azon, amit ajánlatott Elnök Asszony.

Iványiné Kele Márta igazgató: A Soulwave meg a TNT is szombatra menne?

Muzslai Ádám képviselő: Nem, hanem a Soulwave helyett a Parno Graszt.

Iványiné Kele Márta igazgató: Értem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Árban hasonló nagyságrend?

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: A kettő között meg szerintem szombaton mérlegeljük, hogy Bikini volt, drágább is, azt gondolom, hogy a TNT más korosztály, más közönség.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A 9.000.000.- A Bikinivel számoltál vagy a TNT-vel?

Iványiné Kele Márta igazgató: A TNT-vel.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bízom benne, hogy a Bikinivel.

Iványiné Kele Márta igazgató: Az volt az elsődleges.

Muzslai Ádám képviselő: Péntek szerintem tökéletes ahogy mondtad.

Varga Melinda képviselő: Nótár Mary mennyi?

Belány Róbert képviselő: Vasárnapra esetleg csökkenteni valamit, ha vannak még olyan tételek.

Iványiné Kele Márta igazgató: Tavaly is úgy történt, hogy vasárnapra terveztem két dolgot. Innentől kezdve nem kettőt terveztem, ne egy héttel kelljen együtttest keresni.

Varga Melinda képviselő: Így van. Nótár Mary mennyiért jön?

Iványiné Kele Márta igazgató: 30 percről beszélünk, ami 470.000.- Ft.

Belány Róbert képviselő: Play-back vagy élő? Vagy fél play-back.

Iványiné Kele Márta igazgató: Ez fél play-back.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az élő koncertek körülbelül 2.000.000.- Ft, meg feletti összegek.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha olcsóbbat akarunk, akkor vannak ezek a 30 perces fél play-back-ek.

Belány Róbert képviselő: Mennyivel lépjük túl? Vagy így vagyunk 9.000.000.- Ft-nál?

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: A színpadtechnikára meg a háttér dolgokra nincsen valami...?

Iványiné Kele Márta igazgató: Színpadtechnikára kértem.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A 9.000.000.- Ft-ban benne van már a színpadtechnika?

Iványiné Kele Márta igazgató: Nem. 2.452.000 +/- ÁFA a 3 napra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Synchron-nak az ajánlata?

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen, ez a kis színpad. A kis színpad 6x8-as, a tavalyi. Ez megfelelt mindenkinek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ebben nincs semmi extra? LED fal meg ilyesmi nincsen benne?

Iványiné Kele Márta igazgató: Nincs. Tavaly az Első emelet ehhez ragaszkodott volna.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az EDDA-t utánzó zenekar hol tart?

Iványiné Kele Márta igazgató: Vasárnapra gondoltuk őket. Szabadok, elérhetők.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Parno Graszt előtt lenne?

Iványiné Kele Márta igazgató: 90 percben 825.000.- Ft. Lehet még az időpontokkal variálni. Azt gondolnám, hogy szem előtt kellene tartani, hogy a stílusok egymáshoz mennyire passzolnak. ha mi tavaly vasárnapra azt mondtuk, hogy a színházi...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Musical.

Iványiné Kele Márta igazgató: Van nekünk egy Hommonay Zsolt, utána teszünk az EDDA-t, és a Parno Grasztot. Nekem egy kicsit kaotikusnak tűnik.

Belány Róbert képviselő: Kell az EDDA nekünk vasárnapra?

Iványiné Kele Márta igazgató: Nem tudom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem feltétlen.

Iványiné Kele Márta igazgató: Ezek a javaslatok.

Muzslai Ádám képviselő: A kettő fellépő elég lenne vasárnapra?

Iványiné Kele Márta igazgató: Tavaly nem volt elég kettő fellépő.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ők engem kerestek, és én javasoltam, hogy szerintem ár-érték arányban ... ez egy élethű EDDA utánzó zenekar.

Iványiné Kele Márta igazgató: Hajlanék arra is, hogy történjen olyan, ami eddig még nem volt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mi ez?

Iványiné Kele Márta igazgató: Zenei felállásba, hangzásba, stílusba. Például ez a Stereo Swing 60 perces teljes zenekarral. Az volt a tervem, hogy hozok linkeket, és behallgatunk.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igazgató Asszony! Egy kérdésem van. Mi a legfontosabb, amit el kell dönteni a Képviselő-testületnek, mert le kell kötni. Mi az, amit nagyon gyorsan le kell foglalni, és mi az, amit később végig lehet beszélni?

Iványiné Kele Márta igazgató: Nekem a legfontosabb az lett volna, – a múlt héten is mondtam – hogy mennyi a pénz?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Úgy tűnik azt megmondták, de tudjuk, hogy legalább 7.000.000.- Ft körül lesz az egyéb kiadás. Minimum.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ez azt jelenti, hogy bruttó 8.000.000.- Ft-ig tudsz elmenni.

Belány Róbert képviselő: Ha az összeget meghatározzuk akkor bizony alakítani kell a programot, hogy abba beleférjen. Nem fordítva, mert akkor miről szavazunk? Egy testületnek első sorban a költségvetés részéről kell szavazni. Pénzügy Vezető Asszony 8.000.000.- Ft-ot mond az egyéb költségekre?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem. Az a tapasztalat, hogy körülbelül 7.000.000.- Ft lesz az összes egyéb költség - Fénytechnika, engedélyek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Sátor, biztonsági szolgálat, kordon, mentő

Iványiné Kele Márta igazgató: Mobil wc, egészségügyi személyzet, étkeztetés, kupa, oklevél, engedély...

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Azt gondolom, hogy fellépőkre bruttó 8.000.000.- Ft-nál több nem nagyon fog menni.

Belány Róbert képviselő: Találni kéne egy keretösszeget, mennyi az, amit...

Varga Melinda képviselő: Nehogy abba a hibába essünk, mint tavaly, hogy mindenből kicsúsztunk. Szerintem le kell foglalni. Ha az a javaslat, azt mondja Pénzügy Vezető Asszony, hogy 8.000.000.- Ft...

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A fellépőkre. 15.000.000.- Ft a Kisbéri Napok.

Varga Melinda képviselő: Értem, a fellépőkre.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ebből körülbelül 7.000.000.- Ft lehet az, ami az egyéb költség.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igazgató Asszony! Ha jól értem, akkor vasárnapra a Hommonay Zsoltot és a Stereo Swing-et javasolnád?

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Szerintem szombaton is tudunk egy minimálisat faragni, ha az ESSEMM lesz.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen, ő kevesebb. Őt foglaltam le először.

Muzslai Ádám képviselő: Legyen ő szerintem.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Akkor a Bikini helyett a TNT a javaslat?

Varga Melinda képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezek szerint a Soulwave helyett lenne a Parno Graszt?

Iványiné Kele Márta igazgató: Nem támogatom, de ez nem az én dolgom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akárhogy is nézzük a Stereo Swing, illetve az Edda Tribute Band olcsóbb lenne, mint a 1.500.000.- os produkciók. 600.000.- Ft-ot meg tudnánk takarítani. A Soulwave nem lenne, hanem megvalósulna az Edda Tribute Band meg a Stereo Swing Nagy Gatsby Party is.

Muzslai Ádám képviselő: Akkor ott vége? Azután valamit nem lehetne betenni?

Iványiné Kele Márta igazgató: Erről beszélek, hogy tavaly is azt mondtuk, hogy ott vége, aztán meg toljuk meg kettővel.

Belány Róbert képviselő: NTAK köteles? 2024. január 1-jétől kötelező alkalmazni, a Nemzeti Turisztikai Hivatalnak adatokat kell továbbítanunk. Nem néztem meg, hogy önkormányzati, és állami szerveknél.... de minden rendezvényre kötelező.

Iványiné Kele Márta igazgató: Olvastam erről.

Belány Róbert képviselő: Nézd meg, hogy NTAK köteles-e, mert akkor még be kell jelentkezni egy NTAK rendszerbe is, és egy szolgáltatót kell keresni, akin keresztül ezt meg tudjuk csinálni. Nézz után, hogy működik. Biztos, hogy rendezvényeknél kötelező, de nézd meg légy szíves, hogy állami meg önkormányzati szerveknél, hogy működik. Nem egyszerű ez az NTAK.

Iványiné Kele Márta igazgató: Jó. Azt meg se merem említeni, hogy milyen körítésre gondoltam – Piknik Mozi, vagy a vasútmodell kiállítás.

Varga Melinda képviselő: A Piknik Mozi milyen árban van?

Iványiné Kele Márta igazgató: 250.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Helyileg hova gondolnánk?

Iványiné Kele Márta igazgató: Helyileg az erdőszettel szembe a füvesre. Tavaly Kisbér éve volt, ez pedig Kincsem éve. Egyébként a Kincsem című filmet tökéletesen jól lehetne... Ahhoz sötét kell, és ha tele rakjuk programokkal... eleve a hang sem lehet zavaró.

Varga Melinda képviselő: Akkor csütörtökön.

Iványiné Kele Márta igazgató: Egyébként a nulladik napra gondoltam.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az úgy lenne jó, igen. Felvezetés.

Varga Melinda képviselő: Nem lehetne felajánlásból vagy támogatásból?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kéne hozzá donor. Tavaly az egyik cég támogatta a rendezvényt. Feltételeket szabtak, és úgy emlékszem, hogy 400.000.- Ft-ot adtak. Egy-két zászlót és transzparenst raktunk ki. Meg lehet próbálkozni vele.

Iványiné Kele Márta igazgató: TNT rendben van, Kiss Kevin nincs, helyette ESSEMM.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Maximálisan egyetértek Igazgató Asszonnyal, hogy történjen olyan is, ami idáig nem volt – kultúra területén. Akkor a mozi külső támogatás függő, abban megállapodhatunk. A 9.000.000.- Ft-ból szeretnénk kevesebbet csinálni?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Adódik a kérdés, hogy vasárnap este 9 kor van egy koncert, ami 1 óra, eszerint 22:00 kor vége.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen, ez volt a terv tavaly is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor maximum egy disco-s levezetést tudnék elképzelni.

Iványiné Kele Márta igazgató: 10-től?

Sinkovicz Zoltán polgármester: De ne fél millió forintos dj-t, hanem kérjük meg Bacher Gyulát.

Iványiné Kele Márta igazgató: Tavaly volt Dj Mozsó, 250.000.- Ft volt, 4 órát játszott.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Bacher Gyulát nem lehetne megnyerni erre a dologra?

Iványiné Kele Márta igazgató: Lehetséges.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nagyon fel van erre készülve. Hántán is sokszor jótékonykodik, és azt gondolom, hogy annyit is megérdemel, hogy egyszer bízzuk is meg.

Muzslai Ádám képviselő: 8-tól 10-ig mire gondoltál?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Úgy tudjuk lefaragni, - a sorrendet most nem tudom – hogy a Hommonay Zsolt fix, lenne a pirossal beírt, meg az Edda Tribute Band, viszont az utolsó kijönne. 7 től 90 percben lenne az Edda Tribute Band fél 9-ig, utána jönne a Stereo Swing Nagy Gatsby Party, ami fél 10. Utána hogyan vagyunk?

Varga Melinda képviselő: Az az utolsó.

Muzslai Ádám képviselő: Az összeállítás szempontjából nem úgy kéne, hogy Hommonay Zsolt, Stereo Swing Nagy Gatsby Party, Edda Tribute Band?

Sinkovicz Zoltán polgármester: De lehet.

Iványiné Kele Márta igazgató: Igen, így van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A disco pedig szerintem Bacher Gyulával a legolcsóbb megoldás. Erről kinek mi a véleménye?

Vaderna Tamás alpolgármester: Fél millió forint is pénz.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor úgy, ahogy Muzslai képviselő mondta, hogy a sorrendiség meg a stílust kicsit kövesse.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A péntek változatlan, ami 1.079.600.- Ft, a szombatból a Kiss Kevin helyett ESSEMM, és a TNT. Az nekem 5.006.000.- Ft. A vasárnapból, ha kivesszük a Soulwave-ot, akkor az nekem 2.093.000.- Ft. Összesen 8.179.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Így van, igen, 600.000.- Ft-ot takarítottunk meg. Arra tennék javaslatot, hogy a hangosításnál kérjünk mástól is ajánlatot.

Iványiné Kele Márta igazgató: Jó. Megmondom őszintén, hogy értem, nézzünk meg többet, de ha kicsit a Synchron mellett szólhatok, akkor az is felmerül, hogy helyiek, a másiek az, hogy a kisujjukban van a szakma. Nyíregyházától

Sopronig hívják őket. Tavaly például csak az ABBA-nál maradva a hölgyek lejöttek a színpadról, és az első dolguk az volt, hogy odamentek a technikusokhoz, és azt mondták ilyet ők még nem tapasztaltak, hogy beállítás, próba nélkül minden úgy szőlt ahogy kell. Arról nem beszélve, hogy év közben is velük dolgozunk. Ha kedvezőbb ajánlatot kapunk – nem tudom mennyivel, meg fogom kérdezni – csak ezt úgy gondoltam, hogy elmondanám.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nincs bajom a Synchron-nal csak húzós az összeg. Reméljük ők lesznek a legolcsóbbak. Megállapodhatunk ebben?

Aki elfogadja a Kisbéri Napokról szóló 11/2024. (I.18.) KVÖKt, határozatát, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Kisbéri Napokról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetés tervezése során bruttó 20.000.000.- Ft-ot különít el a városi rendezvényekre:

- melyből bruttó 15.000.000.- Ft-ot a Kisbéri Napok rendezvénysorozatra,
- bruttó 5.000.000.- Ft-ot egyéb városi rendezvényekre.

A Kisbéri Napok rendezvénysorozat programja:

- *csütörtöki nap:*
 - Kert Mozi (bruttó 250.000.- Ft)
- *pénteki nap:*
 - főzőverseny, zsűrizés, eredményhirdetés,
 - ünnepélyes megnyitó
 - Nótár Mary (bruttó 470.000.- Ft)
 - D'Loorien (bruttó 609.600.- Ft)
- *szombati nap:*
 - mesejáték (bruttó 270.000.- Ft)
 - helyi fellépők
 - Kefir (V-Tech) (bruttó 641.350.- Ft)
 - Rico Miss Mood (bruttó 540.000.- Ft)
 - ESSEMM (bruttó 370.000.- Ft)
 - TNT (bruttó 2.578.100.- Ft)
 - Synchron (bruttó 457.200.- Ft)
- *vasárnapi nap:*
 - Gokart verseny
 - Helyi fellépők
 - Hommonay Zsolt (bruttó 347.000.- Ft)
 - Edda Tribute Band (bruttó 825.500.- Ft)
 - Stereo Swing (bruttó 920.750.- Ft)
 - Helyi Dj

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti fellépők díjazásán felül a technikai költségek (színpadtechnika, ugrálóvár, sátorbérlet...) fedezetét a 2024. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felkéri a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár igazgatóját, hogy:

- a színpadtechnika beszerzésére ajánlatokat kérjen be a következő Képviselő-testületi ülésig,
- a fent rögzített fellépőket az érintett időpontra vonatkozóan rendelje meg,
- a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze be a pontosított rendezvénytervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igazgató Asszony köszönjük, és légy kedves ezek et a szerződéseket előkészíteni.

7. Napirend: 2023. évi belsőellenőrzési jelentés.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hófer Jenőt kérem szépen.

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni a belsőellenőrzési jelentést.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A pénzügyi vezetés szeretne hozzászólni valamit?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Minden benne van a jelentésbe. Nincs szóbeli kiegészítem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hozzászólás? Kérdés?

Aki elfogadja a 2023. évi belső ellenőrzési jelentést az előterjesztésnek megfelelően, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
belső ellenőrzés - éves jelentésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2023. évi belső ellenőrzési jelentést az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

8. Napirend: Pályázat – kerékpárpihenő (helyszín meghatározása).

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Előzetesen hadd mondjam el, hogy miről van szó. A Megyei Területfejlesztési Kft. keresett meg bennünket, hogy a Bakonyalján Ácsteszér, Réde környékén kerékpárutakat szeretnének kijelölni. Érintett benne Kisbér is. Minden településre megpályáznának egy kerékpáros pihenőnek az építését. Nekünk annyi feladatunk van csupán, hogy egy helyrajzi számot kéne mondani, hogy Kisbéren ezt hol képzeljük el. Az elképzelések szerint ez egy 40-50 m²-es ugyan könnyű szerkezetes épület, de ennek ellenére feltétel, hogy legyen víz, villany és szennyvízcsatlakozási lehetőség. Wc-t, kézmosási lehetőséget szeretnének ott mindenképpen biztosítani, úgyhogy ez nagyon komoly épület lenne. Bizottsági ülésen, talán a Pénzügyön beszéltünk róla, hogy több helyszín is szóba került. Felsorolom aztán meglátjuk kinek melyik tetszik. Szóba került a Pékháznak az udvara, ami jelenleg egy használaton kívüli terület, kedvező a fekvése, viszont hozzátenném rögtön, hogy nekünk a Fő-tér projektünkben a Pékháznak egy turisztikai funkciója van. Kimondottan egy kerékpárosszervíz pont, vagy pihenőhely megvalósítása, úgyhogy nem biztos, hogy az ott az udvarban a későbbiekben indokolt lenne. Kerestünk több területet is a park területén. A Sörkert környékén a közműcsatlakozások nem olyan nagyon állnak rendelkezésre. Szóba került a Magyar utca, Gamma előtti terület, ahova a gördeszka pályát tervezzük, annak szomszédságába. Nyilván a közművek adottak lennének, viszonylag kicsit kiesik, meg mondták, hogy jelenleg nincsenek fák, de azok pótolhatók lennének. Még azt szóba került, hogy a belvárosban egy elég régi probléma a nyilvános wc kérdése. Ugyan van, de a Volán Zrt. -nél egy ideje sajnos üzemeltetésből fakadó tapasztalatok alapján fizetős lett. Ennek a problémának a kezelésére is tán alkalmas lenne egy olyan javaslat, hogy a 81-es főút mellett, ahol a Rózsakert van, a Marilyn nevű kávéházzal szembe, a zöld területen el lehetne helyezni ezt az épületet. Ami nem csak a kerékpárutat érintené, hanem részben kiszolgáltatná a belvárosnak ezt a wc igényét is. Egy másik fogas kérdés lesz ennek az üzemeltetése, felügyelete, állagmegóvása, tisztítása. Remélem, hogy meg fog ez valósulni, és ezzel a fogas problémával is kell majd küzdenünk, hogyha ez elkészül. Esetleg, ha valakinek van más javaslata, akkor azt is mondjátok el, és utána döntünk.

Bondár Balázs képviselő: Hadd kérdezzem meg, hogy egy helyszínt kell nekünk mondani, és oda?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egyet. Pályáznak, és amennyiben nyer, akkor elvileg megvalósítják. Önerőről nincsen szó. Ha újabb ötletek nincsen, akkor a legutóbbira, a főút melletti helyszínre tennék javaslatot. Ádám mondta, hogy megnézte, ugyan kicsit mély fekvésű a terület, de kezelhető lenne. A jelenlegi kerékpárút mellett ez elég frekvenciát helyen van. A hivatali kollégákat szeretném kérdezni, hogy ennek építési előírásai, egyebek lehetővé tennék-e vajon?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Most mondja a vagyongazdálkodási ügyintéző, hogy egy helyrajzi számon van a Fő-térrel. Ez valószínű KÖH-ös engedélyeztetés, bejelentés, vagy valami ilyesmi lenne. Egy helyrajzi számot kérnek a pályázathoz, majd maximum módosítjuk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Amíg a pályázat fut, addig le tudjuk levelezni.

Bondár Balázs képviselő: A Rózsakertes rész a Fő-tér helyrajzi száma?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, az egy nagy terület egybe.

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Az egész egy a Majális térrel, mindennel.

Muzslai Ádám képviselő: Kikerüli a Batthyány teret, a tömböket?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az épületek, amin állnak az külön helyrajzi szám. Nem jut eszünkbe a szám.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Engedélyeztetni, vagy jóvá kell hagyatni, de elvileg mehet a jelenlegi tudásunk szerint.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Majd maximum előírja a KÖH, hogy milyen legyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Amennyiben nincs más javaslat, akkor a Rózsakert melletti terület, a Rózsakert és a patak közti területre tennék javaslatot.

Aki

- támogatja, hogy a TOP Plusz 6.1.4. pályázat keretében kerékpáros- és túraútvonal, valamint ennek keretében pihenőpont kerüljön kialakításra a településen,
- a pihenőpont helyszínéül a Kisbér 1603 hrsz. számú ingatlan jelöli meg (81-es számú főút melletti rész, az ún. „Rózsakert” mellett).

Felhatalmaz a pályázathoz szükséges konzorciumi szerződés aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
kerékpárpihenőről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- támogatja, hogy a TOP Plusz 6.1.4. pályázat keretében kerékpáros- és túraútvonal, valamint ennek keretében pihenőpont kerüljön kialakításra a településen,
- a pihenőpont helyszínéül a Kisbér 1603 hrsz. számú ingatlan jelöli meg (81-es számú főút melletti rész, az ún. „Rózsakert” mellett).

Felhatalmazza a város polgármesterét a pályázathoz szükséges konzorciumi szerződés aláírására.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérem, hogy tüstént jelezzük ezt Juhász Jánoséknak.

10 perc technikai szünetet rendelék el.

9. Napirend: Táncsicstól Táncsicsig kultúr-sportesemény – kérelem.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenőképviselő: Támogatja a bizottság a javaslatot, és 300.000.- Ft-ot javaslunk erre a célra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Van-e hozzászólás?

Aki bruttó 300.000 Ft összegű támogatást biztosít a Táncsics Mihály Gimnázium sportegyesület részére a 2024. évi költségvetés civil szervezetek sora terhére, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
TMG sportegyesület kérelméről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 300.000 Ft összegű támogatást biztosít a Táncsics Mihály Gimnázium sportegyesület részére a 2024. évi költségvetés civil szervezetek sora terhére.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

10. Napirend: Javaslat ATM telepítésre.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság támogatja az ATM telepítését, és további egyeztetéseket javasol a helyszín meghatározását illetően. A Raiffeisen Bank Zrt. szeretne telepíteni egy automatát. Van egy javaslat, hogy a Rossmann bejáratához kerüljön elhelyezésre, amennyiben a banknak megfelel a helyszín.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Köszönöm.

Aki elvi szinten támogatja a Raiffeisen Bank Zrt. kérelmét ATM telepítés vonatkozásában.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy további egyeztetéseket folytasson a Raiffeisen Bank Zrt.-vel a helyszín meghatározása érdekében.

Elsődleges helyszíneként a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár Rossmann üzlet melletti részét jelöli meg, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
ATM telepítéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi szinten támogatja a Raiffeisen Bank Zrt. kérelmét ATM telepítés vonatkozásában.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy további egyeztetéseket folytasson a Raiffeisen Bank Zrt.-vel a helyszín meghatározása érdekében.

Elsődleges helyszíneként a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár Rossmann üzlet melletti részét jelöli meg.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

11. Napirend: Kincsem - táblakihelyezés.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annyit szeretnék elmondani, hogy 150 évvel ezelőtt született Kincsem Kisbén. Mivel nincsen neki semmi tárgyi emléke, ezért kezdeményeztem, hogy ahol fogant, az egykori Törzsmén Istálló épületére, gyakorlatilag a Járási Hivatal épületére egy egyszerű emléktáblát helyezzünk el. Ebbe Brenyó József és Dr. Hecker Walter ígért segítséget, hogy a táblát megszövegezik. Elindult már az engedélyeztetés a Kormányhivatal irányába, Főispán Úrnak írtunk már egy levelet. Március 17-én lenne a születési évforduló, és remélhetőleg addigra ezt meg tudjuk valósítani. Következő ülésre fogunk a tábla kialakításra, elhelyezésre konkrét ajánlatot hozni.

Aki támogatja az emléktábla kihelyezését a régi törzsmén istálló falára (Kisbéri Járási Hivatal épülete).

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt árajánlatok bekérésére a tábla kivitelezése vonatkozásában, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
emléktábla kihelyezéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az emléktábla kihelyezését a régi törzsmén istálló falára (Kisbéri Járási Hivatal épülete).

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt árajánlatok bekérésére a tábla kivitelezése vonatkozásában.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

12. Napirend: Lotz Károly -- festmény.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Úgy tűnik, hogy a fotóanyagnak a megszerzése nem lenne különösebben költséges. Ma kaptunk válaszlevelet, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre még ez a fotóanyag, de kis időt kértek, és hamarosan fogják küldeni. Jegyző Úr már kért is nyomtatásra ajánlatot, akik ezt az 5 méter x 3 méteres képet ki tudják nyomtatni. Úgy emlékszem bruttó 250.000.- Ft.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Bruttó 180.900.- Ft/ ÁFA, ami bruttóban 229.745.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ehhez jön majd valamiféle keret. Délután voltam a Művelődési Házba. Iványiné Kele Márta igazgató asszonnyal végig jártuk az épületet, hogy hol lehetne ezt elhelyezni. Megmondom őszintén a kamaraterem elég tagolt, a színházteremnek meg nem olyanok a fényviszonyai. Két oldalt el lehetne helyezni, de az nagyon félre esne. Ami talán a leginkább szerencsés volna, hogy ahogy a főbejáraton bemegyünk, ott bal oldalt is van egy-egy ilyen kép, meg kicsit beljebb is a kisteremmel szemben. Ott is van egy ilyen fal. Ez a kép majdnem a földig érne. A köszönő falon hasonló lenne a hatása, mint a Járási Hivatalban, ahol van az a régi kép. Ami az egykori látképet mutatja. Poszter jellegű lenne. Kérünk ajánlatot a keretre is, ha jutunk előbbre, és majd eldöntjük, hogy arra érdemes-e még áldozni. Ezt a képet szerintem egész vállalható áron meg tudnánk oda szerezni.

Belány Róbert képviselő: De a nyomtatás az csak kinyomtatja, az egy nyomtatott anyag. Kell valami, amire rátesszük.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Annyival kiegészíteném, + egybe válaszolnék képviselő úrnak a kérdéslére – hogy 5 milliméter habosított PVC-re lenne ez kifeszítve. Akkor egy masszív képet kapunk, azt el lehet helyezni bárhol. Nyilván díszkeretezést ez nem foglal magába.

Belány Róbert képviselő: Ezt úgy nyomtatják igen, csak az a hátul ütője, hogy olyan helyre kell tenni, hogy az nagyon sérülékeny.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Igen.

Belány Róbert képviselő: Vékony habszivacs.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Valahogyan meg kell védeni.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Annyi van még, hogy szegmentálva. Megrendeléskor pontosítani kell, hogy mekkora szegmensek legyenek rajta.

Hófer Jenő képviselő: Köszönjük szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Vagy kell rá egy plexit tenni, ami ezeket a mechanikai sérüléseket tudja megelőzni.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Még pluszban annyival kiegészíteném, hogy után jött egy e-mail, ahol írják, hogy kedden sikerült lefotózni a képet Gödöllőn. Ennek a reprodukciós díja 25.000.- Ft /+ÁFA.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Próbálunk előre menni, és ahogy vannak fejlemények, akkor jelentkezünk. pillanatnyilag itt tartunk.

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy Lotz Károly Ménes című alkotása vonatkozásában:

- a képet digitális formában szerezzé be (az ehhez kapcsolódó jogdíjak megfizetése mellett),
- a digitális kép kinyomtatását rendelje meg a kép eredeti méretének megfelelően,
- gondoskodjon a kép elhelyezéséről a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár épületében, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
festményről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy Lotz Károly Ménes című alkotása vonatkozásában:

- a képet digitális formában szerezzé be (az ehhez kapcsolódó jogdíjak megfizetése mellett),
- a digitális kép kinyomtatását rendelje meg a kép eredeti méretének megfelelően,
- gondoskodjon a kép elhelyezéséről a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár épületében.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérlek benneteket, hogy akár menjetek át az épületbe, és nézzétek meg, hogy melyik helyszín lenne számotokra a leginkább alkalmas.

13. Napirend: Baba-mama csomag.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Varga Melinda SZKIENB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Képviselő Asszonyt kérem szépen, hogy foglalja össze.

Varga Melinda képviselő: Igen. Megkaptuk az anyagban, és Polgármester Úr néhány gondolatot fűzött hozzá. A tavalyi évben is már megkereste az önkormányzatot ez a cég. Sőt a tavalyi évben a bizottsági ülésünkre el is jöttek, és bemutatták. Arról van szó, hogy minden újszülöttnak, aki Kisbér, Hánta településen születne, egy 70.000.- Ft értékű csomagot kapna, amiben olyan tárgyak vannak, amire egy újszülött megérkezésekor szüksége van a családnak. Most egy olyan lehetőség van, hogy ezt a 70.000.- Ft értékű csomagot 35.000.- Ft-ért meg lehetne vásárolni. Az ötletet üdvözlöttük, a bizottságunk támogattuk. Majd ennek aztán a kivitelezése, hogy a védőnőkkel felvenni a kapcsolatot, hogy mindig időben tudjunk arról, amikor megszülettek a kisbabák. A bizottságunk természetesen úgy támogatta, hogy utána rábíztuk a Pénzügyi Bizottságra, hogy van-e ennek fedezete. Nagyszerű dolog lenne, mert ahol a kisbabák születnek ott a családnak egy kicsi segítség lenne. Fel van sorolva, hogy mi mindent tartalmaz. Nyilván amikor egy újszülött megérkezik a családba, akkor szerintem ez egy szép gesztus lenne a város részéről, meg segítség is. Nem tudom polgármester Úr, hogy kiegészít-e.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Még egy fontos gondolat, hogy amikor először megkerestek bennünket, akkor talán 60-70.000.- Ft között volt a díj.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez most visszább ment. Félek tőle, hogy kicsit a tartalma is, de annak ellenére számunkra ez lényegesen vállalhatóbb forma. Azt gondolom, ha a gyerekeket támogatjuk, akkor a legjobb helyre kerül.

Varga Melinda képviselő: Bizottságunk tagjai, jómagam is felajánlottuk, hogy kivisszük, és átadjuk annak a családnak, ahol megszülettek a kisbabák.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt kérem is akkor. A védőnőktől majd kérünk adatokat, hogy hol, mikor született kisbaba. A családdal pedig egyeztetünk. Nem tudom, hogy ezt akarjuk-e publikálni. Körülbelül 50-60 gyerek születik egy évben. Szerintem biztos lesz olyan, hogy én is fogok ebben szerepet vállalni, de nyilván mindenhova nem tudok elmenni. Ezért kértem, hogy a bizottsági tagok ebben segítsenek. Első körben gondoltunk a védőnőkre, de kikerültek az önkormányzat kötelékéből, úgyhogy ezt nekünk magunknak kell megoldani.

Varga Melinda képviselő: Azt mondtuk, hogy ez az önkormányzatnak a gesztusa. A pénzügyi hátteret nem tudom.

Hófer Jenő képviselő: Pénzügyi Bizottság támogatja a javaslatot a 2024. évi költségvetés terhére kéri elkülöníteni ezt az összeget. Körülbelül 2.000.000.- Ft-ot várhatóan, ha csak nem több gyermek születik.

Sinkovicz Zoltán polgármester: További hozzászólás?

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a baba-mama csomagot az adott évben a településen született újszülöttek számának megfelelően szerezzék be. 2024-es év vonatkozásában a csomag díja bruttó 35.000.- Ft.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a csomagok beszerzésének fedezetét a 2024. évi költségvetésben szerepeltesse.

Felkéri a Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi Nemzetiségi Bizottság tagjait a csomagok kiosztására, kérem szavazzon! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
18/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
baba-mama csomagról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a baba-mama csomagot az adott évben a településen született újszülöttek számának megfelelően szerezzék be. 2024-es év vonatkozásában a csomag díja bruttó 35.000.- Ft.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a csomagok beszerzésének fedezetét a 2024. évi költségvetésben szerepeltesse.

Felkéri a Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi Nemzetiségi Bizottság tagjait a csomagok kiosztására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

14. Napirend: Támogatás - Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Érkezett hozzánk a bizottsági ülések után egy támogatási kérelem a Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatától, és hát köszöntöm az önkormányzat képviselői, Elnök Asszonyt, és meg is adnám a szót.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hát ugye mi azért kértük most idén a támogatást, mert mi 1.040.000.- Ft-ból gazdálkodunk. Érzékeljük, mindenki érzékeli, hogy az árak felfele mentek, és 1.040.000.- Ft-ból nem tudunk gazdálkodni 1 évre. Mi is tervezünk egy roma napot, ott már van a pályázatunk végett egy költségvetés. Ugye pályáztunk, nem nyertük meg. Ez egy TEF-es pályázat volt. Ott volt egy 850.000.- Ft-os árajánlatunk, de abban más is volt. Mi igazándiból a zenei fellépőkre szeretnénk kérni támogatást. Ez körülbelül 550.000.- Ft, de ha már megkapnánk az általunk kért összeget, akkor már a többit tudnánk finanszírozni. Mert az idei Roma Napunk költségvetése 650.000.- Ft. És ugye még mellette idénre be vannak tervezve több program is, ami elég színvonalasnak ígérkezik. Nem tudjuk mikor kapjuk meg az első részleteket, milyen változások lesznek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezek pályázati pénzek?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem, mi nekünk van egy éves keretünk, ami 1.040.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt hittem azon kívül.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem, nekünk egy összegünk van egy évben, 1.040.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, azt tudom.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: És abból kéne egy évig kihúznunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Emlékeim szerint pár évvel ezelőtt ez 700.000.- Ft volt. Tőlem, ha valaki megkérdezte volna, én azt mondtam volna, ott is azért van némi emelkedés

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: 2018-ban, amikor én átvettem az önkormányzatot már ennyi volt. Úgyhogy nagyon nem ment fölfele.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt törvény szabályozza.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen. Fölfele azóta sem ment egy forinttal sem. Ebben szeretnénk kérni a városnak a támogatását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt tudom mondani, hogy mi eszközökkel szerintem folyamatosan támogatjuk a Kisebbségi Önkormányzatot. Legutóbb ez a szombati utaztatás volt. Most igazából Elnök Asszonnyal, illetve Lakatos Úrral tudtam konzultálni ebben a dologban. Örülök neki, hogy ez eredményes volt. A jelenlévőknek elmondom, hogy a kérés szerint Budapestre szerettek volna elmenni egy roma szervezeteket összefogó tanácskozásra, ahol több szervezet találkozott. Ahol Kisberről talán ketten voltak, vagy talán hárman, és volt Tárkányról egy vegyes illetőségű fiatalember.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen. kisbéri, de Tárkányon van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Rendben van. Ebbe próbáltunk segíteni, bár én azért felhívtam a figyelmeteket, hogy más az, ami önkormányzati ügy, és más mikor valaki pártrendezvényekre megy. Mert ugye azokat nem szeretjük az önkormányzat költségvetéséből támogatni. Semmilyen pártot se. Beleértve mindent. ezt örülök, hogy így meg tudtuk oldani. Folyamatosan szerintem vannak olyan dolgok, amibe mi segítjük a Roma Önkormányzatot. Az irodával, meg egy csomó ilyen apróság van. Pénzünk az nekünk is kevés van. Most hallottátok, hogy a saját rendezvényünknek a költségvetését is lefele faragtuk az előterjesztéshez képest, pedig hát nyilván mindenki azt szeretné, hogy nagyon jó legyen, sok program legyen, egy hétig. De sajnos erre van lehetőség. Én nem gondolom azt, hogy az előző években ilyen támogatás nem volt a részünkről, mert ugye nem is kértetek.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem is kértünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Meg nem is volt ilyen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Idén vagyunk olyan anyagi helyzetbe, – így mondom – hogy nem tudjuk finanszírozni a rendezvényt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hát mert drágább rendezvényt...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ennél olcsóbbat nem tudunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nagyjából ez a költségvetés ez hasonló, mint mondjuk nálunk a Hántai Falunapnak a dolga. Mert az is körülbelül, ott is egy évben 1.000.000.- Ft körül szokott lenni. Bár abba nem csak a falunap van benne, hanem abban még akkor benne van talán a karácsonyi rendezvény is. Ugye Pénzügyvezető Asszony, körülbelül ilyesmi összeg van?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hántán 500-an laknak nagyságrendileg. Ők is mindig szeretnének szépen meg jót, hát nehéz.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Akkor mi mit szóljunk, mert nekünk még nehezebb. Mert nem gondolom, hogy 1.000.000.- Ft-ból olyan sokra megyünk., tehát nagyon kevés, irreálisan kevés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezzel egyetérték.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: 1.000.000.- Ft-ból körülbelül kettő rendezvényt, hármat, ha meg tudnánk csinálni, de úgyis nagyon szűk keretek között számolok. És akkor nincs színvonal.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Figyelj Katalin, és azoknál a településeknél, ahol nagyobb egy kisebbség – ezt ti jobban látjátok -, ahol nem tudom, nem ennyi ember van, hanem ötször ennyi. Ott a Kisebbségi Önkormányzatnak a költségvetése nagyobb?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem, egyforma. Annyi különbség van köztünk meg a más települések között, hogy általában a többi önkormányzat a településétől kap támogatást. Mind ugye eszköztámogatást, mind a rendezvényekhez hozzájárulnak. Ennyi a különbség. Ők sokkal jobb helyzetben vannak, mint mi, így mondom. Mert mi az, hogy megkapjuk az eszköztámogatást, az egy vonal, de mi azon kívül mást nem kapunk. Ez a nagy különbség. Ha erre rákérdezhetnék.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az a baj, jó oké. Szóval a rendezvények tekintetében én azt látom, hogy a települések egymásra licitálnak rá. Bennünket mivel hasonlítanak össze? Bezzeg Mór. Ti is hallottátok már ezt a mondatot. Nyilván Mór az egy háromszor akkor település, szerintem ötször akkora költségvetéssel. Teljesen más pénzügyi viszonyok, de ugye nekünk mindig azt mondják, hogy ott aztán milyen rendezvény van. Meg Tata, meg Bábolna, meg Ács, meg hasonló nagyságrendű települések.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ácson kapnak 3.000.000.- Ft-ot az önkormányzat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Én elhiszem.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az államtól?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem, a nagy önkormányzattól, éves működésre. Ott minden rendezvényt támogat a város. Ők nagyon sokat meg tudnak spórolni, mert szinte mindent a város fizet.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ott akkor talán együtt is működnek az önkormányzattal, igaz?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Kisebb-nagyobb hibákkal.

Szabó Sándor sajtóreferens: Nem, mocskolódnak, nem rágalmaznak.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hát ezt elmondhatnám, úgyhogy haddjuk kedves Sándor, mert tudja ülésen vagyunk, innen kezdve szóról-szóra kérem a jegyzőkönyvet, tehát ezt rögzítsük, hogy a Szabó Sándor itt nem bír magával, mert azt hiszi ő a Kisbér kis királya. Röviden ennyi.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérem szépen maradjunk diplomatikusak.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van. Úgy tudom, hogy nem képviselő, hanem egyszerű újságírónak nem nevezhetem, mert nincs végzettsége, ne haragudjon.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De akkor kérem szépen maradjunk diplomatikusak.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van. Úgyhogy legyen szíves ne beleszólni. Én se szólok a maga dolgaiba.

Szabó Sándor sajtóreferens: Á, nem.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Úgyhogy legyen szíves vegyen visszább kicsit.

Szabó Sándor sajtóreferens: Abból élsz.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Abból.

Belány Róbert képviselő: Mi lenne a konkrét igény? Mi az, amit ...?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: 500.000.- Ft-ot igényeltünk, és ezt kifejezetten a Roma Napra szeretnénk. Hát egy Ruszó Tibi van előirányozva, aki 350.000.- Ft-ot kér 40 percre. Meg van egy orosz lányi Kale Lulugyi, akikkel tudok – így mondom – egyezkedni, mert ők ismerősök.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Már akartam kérdezni, hogy velük mi van?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Velük meg tudok egyezni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mert ők többször voltak itt.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen. Azért is tudok velük egyezkedni. Nekik van egy 200.000.- Ft-os árajánlata jelenleg. Amiből tudok egy keveset még...

Belány Róbert képviselő: Ez az 500.000.- Ft ez külön a költségvetéseken kívül szeretnék megkapni?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Belány Róbert képviselő: És ezt erre fordítaná, a rendezvényre?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van, a Roma Napra. De hangsúlyozom a Roma Napra nekünk körülbelül 650.000.- Ft a költsége, és nagyon le van most már szűkítve. Egy minimális.

Belány Róbert képviselő: Pályázatokat semmi?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem nyertünk vele. Pályáztunk, de nem nyertünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Milyen összegre pályáztatok, vagy mire?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Olyan pályázat volt most idén, hogy rendezvényre, meg irodafelújításra, és ez, ha jól emlékszem ez majdnem 1.500.000.- Ft. Jól mondom Aljegyző Asszony?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Annak pont nem tudom a végét, a másikkal tudom, amit megnyertetek.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Az informatikait az megnyertük.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mert egyet megnyertek.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Az durván ötszáz ezer valamennyi.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: 570.000.- Ft

Belány Róbert képviselő: És az nyert?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen, az informatikai.

Belány Róbert képviselő: De azt meg csak arra lehet felhasználni.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ott most folyik az eszközbeszerzés a pályázathoz.

Sinkovicz Zoltán polgármester: És mit vásároltok?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Laptopot, laptop táskát. Ugye itt voltak kötelező elemek. A laptop, a laptop táska, az egér, a nyomtató. Mi volt még bent?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hány darab laptop? Kettő?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Egy, és internetelőfizetést kellett hozzá külön. De ugye itt kötelező elemek voltak, és részt kell vennem egy képzésen. Kötelezően.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Különböztet megvonják a támogatást?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hát megvan a képzésem, úgyhogy ismétlek most így mondom. Ismételnem meg azért jó. Frissítsük a tudást.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem tudom, nem gondolom, hogy mi tudunk 500.000.- Ft-ot adni, de valami kis kompromisszumot lehet, hogy tudunk kötni.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Azt megköszönjük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület?

Hófer Jenő képviselő: Konkrétan jelöljük meg.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Megjelölte.

Hófer Jenő képviselő: Konkrétan, hogy erre akarok költeni, és ez ennyibe kerül. Ugyanúgy, ahogy Iványiné Kele Márta előadta.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Akkor én mondom, hogy a Ruszó Tibi, és a Kale Lulugyi. Az, ha jól emlékszem 550.000.- Ft. És akkor ahhoz kérnénk az 500.000.- Ft támogatást.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Akkor figyelj Katalin! Azt javasolnám, hogy az egyiket akkor mi bevállaljuk. Jó? Mondjuk akkor legyen a fele.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor az 500.000.- Ft-nak a fele 250.000.- Ft. És akkor szeretnénk majd részt venni mi is a Roma Napon.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Jó, hát természetes. Minden évben megvagy hívva, sőt a testület is, de hát... tudomásom szerint...

Muzslai Ádám képviselő: Ezek nettó, vagy bruttó összegek voltak, amit mondott?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem értem.

Muzslai Ádám képviselő: Nettó vagy bruttó összegek voltak?

Belány Róbert képviselő: Ennyibe kerül. Bruttó.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ennyibe kerül.

Muzslai Ádám képviselő: Ők is rendezvényszervező irodán keresztül mennek, vagy egyenesbe lehet őket foglalni?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ezt én szerveztem le. A Ruszó Tibinek van egy menedzsere, én személyesen beszéltem vele telefonon is meg Oroszlányba is, mert ott volt ilyen TV-s felvétel, és lementünk. És akkor a Kale Lulugyi, oda meg van kapcsolat, mivel nagyon régóta ismerjük egymást.

Muzslai Ádám képviselő: És ez rendes, akkor számlás árak?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Egyértelmű, számlás. a Kale Lulugyi nálunk visszatérő.

Muzslai Ádám képviselő: Értem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, ők már voltak itt.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Többször is. Ő velük még tudok egyezkedni, de a Ruszó Tibivel nem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, mindegy. Ez már a ti dolgotok lesz.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Köszönjük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van-e még hozzászólás, esetleg más javaslat?

Aki bruttó 250.000.- Ft összegű támogatást biztosít Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a 2024. évi Roma Nap megrendezéséhez.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatás összegét a 2024. évi költségvetésbe szerepeltesse, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
19/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
támogatásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 250.000.- Ft összegű támogatást biztosít Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a 2024. évi Roma Nap megrendezéséhez.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a támogatás összegét a 2024. évi költségvetésbe szerepeltesse.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pénzügy Vezető Asszony! Ezt meg tudjuk oldani a költségvetés terhére?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Beépítésre kerül a 2024. évi költségvetésbe. Úgyis lesz majd költségvetési koncepció tárgyalás, aztán majd költségvetés, úgyhogy még fogunk itt ülni sokat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Rendszerben van. Köszönöm.

15. Napirend: Büfékocsi területhasználati kérelme.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Spiegelhalter Ákost kérem, hogy foglalja össze.

Spiegelhalter Ákos képviselő: A Műszaki Bizottság nem támogatta az állandó jellegű letelepítést.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Javasoltuk a piacteret helyette, ha jól tudom. Hozzászólás van-e?

Bondár Balázs képviselő: Egy nagyon elzárkózó határozatot hozunk velük szembe, vagy esetleg egy további egyeztetést felvetünk, akár más helyszínről?

Muzslai Ádám képviselő: A rendezvényeket ajánljuk fel nekik.

Belány Róbert képviselő: El kell határolódnunk, mert maga az egész koncepció, ahogy ők elgondolták az lehetetlen.

Vithalmé dr. Skrihár Tünde irodavezető: Igen.

Belány Róbert képviselő: Akkor ott mindenki holnapután jön egy büfé kocsival, és beáll jobbra, balra. Ilyet nem adhat ki. Egyetlen egy városba sincs. Ezt említett múltkor. A piactereken, rendezvényeken, vásártéren csinálhatnak ilyet. De az, hogy valaki vigye a büfé kocsit, és behúzza egy másik bolt elé, és ott tárolja állandóan, nem, hogy egy napra, - mind ezek a beutazós autók, akik jönnek - hanem letalpal egy üzlet elé, és otthagyja. Eleve megfoghatatlan a közterülethasználat. Technikailag nem is értettem. Vannak üzletek, amiket lehet bérelni, amiket megfelelő feltételekkel ki lehet alakítani, Nem hiszem, hogy valamelyik városban engedélyezik, hogy kereskedelmi célra, állandóan le legyenek téve. Nem is javaslom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mindennek vannak feltételei. Mondtam, hogy csütörtökönként a piactérre kimehetnek. Van a területnek gazdája, ott is vannak feltételek, gondolom vannak foglalt helyek, van költség, területfoglalási díj. Azt tudjuk neki ajánlani. Az is egy jó gondolat volt, hogy úgymond a városi rendezvények alkalmával, - akkor a többiekre is érvényes feltételek mellett - nyilván őket is szívesen látjuk adott időpontban. Nem tudom annak van-e értelme, hogy azt mondjuk nekik, hogy ideiglenes jelleggel. Mert annak nincs értelme nagyon.

Muzslai Ádám képviselő: Azt javasolnám, hogy egy rendezvénytervezetet szerintem mellékeljünk nekik, hogy ezek vannak az idej évre tervben, és ha gondolják, akkor vegyék fel a kapcsolatot a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtárral, vagy a rendezvényszervezővel.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Varga Melinda képviselő: Elnök Asszony lehet, hogyha nálatok is van ilyen rendezvény ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Pont arra gondoltam. Nagyon nehéz büfést szeretni.

Bondár Balázs képviselő: Erre gondoltam, hogy ne legyünk ennyire elutasítóak az irányukba.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Küldjük meg neki a rendezvénytervet.

Aki nem engedélyezi a büfékocsi állandó jellegű letelepítését a buszvégállomásnál található Packeta csomagautomata melletti területre.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a kérelmezők részére a város 2024. évi rendezvénytervét küldjék meg, valamint a Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a kérelmező vegye fel a kapcsolatot (eseti árusítás), kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
20/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
büfékocsi területhasználati kéreiméről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem engedélyezi a büfékocsi állandó jellegű letelepítését a buszvégállomásnál található Packeta csomagautomata melletti területre.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a kérelmezők részére a város 2024. évi rendezvénytervét küldjék meg, valamint a Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal a kérelmező vegye fel a kapcsolatot (eseti árusítás).

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

16. Napirend: Petőfi Sándor utcai járda felújítása.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Sinkovics Zoltán polgármester: Hófer Jenőt kérem szépen.

Hófer Jenő képviselő: Nem volt meg még az árajánlat. Idő közben beérkezett, több mint 31.000.000.- Ft.

Sinkovics Zoltán polgármester: De ez nem árajánlat, tervezői költségbecslés.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Azóta jött a szűkített.

Belány Róbert képviselő: És most mennyi?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: 30.129.001.- Ft.

Belány Róbert képviselő: Nem sokat szűkített rajta.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: 1.000.000.- Ft-ot.

Hófer Jenő képviselő: Nem.

Belány Róbert képviselő: Levettünk fél métert, és 1.000.000.- Ft-tal lett kevesebb? Nem egy nagy üzlet, hogy őszinte legyek.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó. Róbert, ez egy tervező.

Belány Róbert képviselő: Jó, de akkor is. Számítsd ki, hogy abban a hosszban fél méter az nem kevés. És az csak 1.000.000.- Ft?

Hófer Jenő képviselő: Nem fél méter, 30 centiméter.

Sinkovics Zoltán polgármester: 30 centiméter, mert 150 centiméterből lett 120 centiméter. Az az egésznek a 20%-a akárhogy is nézzük. Múltkor meghatároztuk, hogy kitől kérünk ajánlatot, majd azok az ajánlatok mondják meg mennyi a valós költség.

Hófer Jenő képviselő: Bruttó 35.000.000.- Ft-ot javasol a Pénzügyi Bizottság elkülöníteni még az egyéb kiadásokhoz.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez érdekes, mert ezért a költségbecslésért nem kért pénzt tudomásunk szerint. Mi próbálkoztunk, hogy kérünk tőle ajánlatot, de ajánlat helyett meg elküldte a kész adatokat, amit kértünk tőle. Sőt nagyjából még azt is, amit nem kértünk, mert igazából árazatlant szeretünk volna, ő meg be is árazta. De nincs ezzel baj. szerintem köszönjük meg, egyúttal meg küldjük ki ezeket az ajánlatkéréseket a vállalkozóknak.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Itt van egy kis akadásunk.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: Hogy kinek?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Összekeveredtünk Irodavezető Asszonnyal.

Muzslai Ádám képviselő: A régieknek.

Hófer Jenő képviselő: Amit korábban meghatároztunk.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: A „régiek” az mit takar?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akik beadták.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: De csak egy adta be, csak háromtól kértünk. Mind a háromnak újra, vagy csak, aki beadta?

Belány Róbert képviselő: Mind a háromnak, mert mások a feltételek.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az első volt a háromnak, akiből csak egy ... utána mondták, hogy a helyiek is, és akkor fel lettek sorolva a helyiek.

Hófer Jenő képviselő: Igen.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nekem az a kérdés, hogy - az eredeti háromban van nem helyi is - a helyi vonalhoz ragaszkodunk, vagy mindenkire?

Hófer Jenő képviselő: Mindenkire.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javaslom, hogy maradjon az a három, plusz jött hozzá kettő.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Három jött hozzá, akkor hatnak. Mindenkinek. Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mert ki a 6?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az utolsó határozatba volt a Balom Asztalos és Üvegező Bt., RENOVATIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Sinigla László ev.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A RENOVATIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. meg a Sinigla László ev., megvan, rendben.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Eredeti volt...

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: A GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft., Gádor Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft., Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor legyen 6.

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy:

- a Petőfi Sándor utcai járda felújítása kapcsán csökkentett műszaki tartalom vonatkozásában (árazatlan költségvetés kiküldése) az alábbi cégektől kérjen be ajánlatot:
 - GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.,
 - Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
 - Gádor Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.,
 - Balom Asztalos és Üvegező Bt.,

- RENOVATIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
 - Sinigla László ev.
- ☒ hogy a Petőfi Sándor utcai járda felújítására bruttó 35.0000.000.- Ft-ot szerepeltessen a 2024. évi költségvetésben, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
21/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Petőfi Sándor utcai járda felújításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy:

- ☒ a Petőfi Sándor utcai járda felújítása kapcsán csökkentett műszaki tartalom vonatkozásában (árazatlan költségvetés kiküldése) az alábbi cégektől kérjen be árajánlatot:
- GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.,
 - Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
 - Gádor Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft.,
 - Balom Asztalos és Üvegező Bt.,
 - RENOVATIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
 - Sinigla László ev.
- ☒ hogy a Petőfi Sándor utcai járda felújítására bruttó 35.0000.000.- Ft-ot szerepeltessen a 2024. évi költségvetésben.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

17. Napirend: Bontott bazalt térburkolatra érkezett ajánlat.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök
Hófer Jenő PB elnök

Spiegelhalter Ákos képviselő: A Műszaki Bizottság javasolja 500.000.- Ft + ÁFA.

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság támogatja a javaslatot.

Sinkovics Zoltán polgármester: Rendben. Köszönöm. Hozzászólás?

Aki a Kisbéri Városigazgatóságon található, kb. 100-110 m²-re elegendő bontott bazalt kiskockakövet eladja a VE-Pannon Építő Fővállalkozó és Szolgáltató Kft-nek az ajánlatában szereplő nettó 500.000, - Ft. + áfa összegben azzal, hogy a terület eltakarításáról a vállalkozónak gondoskodnia kell, továbbá, hogy az eladott bazalt kiskockakövek a Magyar Királyi Lovarda Múemlékegyüttes Istálló épületének felújítása során kerülnek beépítésre.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy készítse elő a fenti feltételeket tartalmazó adásvételi szerződést és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
22/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
ajánlatról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisbéri Városigazgatóságon található, kb. 100-110 m²-re elegendő bontott bazalt kiskockakövet eladja a VE-Pannon Építő Fővállalkozó és Szolgáltató Kft-nek az ajánlatában szereplő nettó 500.000, - Ft. + áfa összegben azzal, hogy a terület eltakarításáról a vállalkozónak gondoskodnia kell, továbbá, hogy az eladott bazalt kiskockakövek a Magyar Királyi Lovarda Műemlékegyüttes Istálló épületének felújítása során kerülnek beépítésre.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy készítse elő a fenti feltételeket tartalmazó adásvételi szerződést és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester
 Dr. Pápai Tamás jegyző

18. Napirend: Újszőlő utca.

Előadó: András Tamás GMJKB elnök
 Hófer Jenő PB elnök

Sinkovics Zoltán polgármester: Itt is kaptunk egy megkeresést talán a Roma Önkormányzattól. Ismét megadom a szót.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Visszatérő probléma az út állapota, és mi most úgy keveredtünk ebbe a dologba, hogy tudjuk, hogy nagyon sok roma család lakik kint. Megkeresést kaptam, akkor volt, mikor utoljára volt az a nagy havazás – napokig esett – és elkezdett olvadni a hó. Kaotikus állapotok uralkodnak. Mint a mai fotókból is láthatom, hogy szintén ugyanaz a helyzet. Úgy gondolom, hogy ott normális körülményeket kellene teremteni az ott élőknek. Ameddig eljutottam az ottlakókkal, ugye nem zárkoznak el semmitől. Kint voltunk egy személlyel, néztük a terepviszonyokat gréderezés után. Két nappal utána voltunk kint, ugyanaz fogadott minket, mint előtte lévő napokban. Sártenger, vízakadály, meg minden. Hogy mondjam? Áldatlan állapotok vannak. A mai nap szintén kaptam az információkat, fotókat, hogy megint csak ugyanaz az állapot van. Az ottlakóknak az a kérése, és én merek az ottlakók nevében beszélni, másokkal ellentétben, mert nekem van egy felhatalmazásom a romák részéről. Én az ott lakó romák nevében tolmácsolom azt a kérést, hogy ők olyan utat szeretnének, ahol normális körülmények között tudnak közlekedni napi szinten. Mert jelenleg úgy vagyunk, hogy a gyerekek úgy mennek az iskolába, mint a kismalacok. Koszosak, sárosak, és olyan visszajelzéseket kaptam, hogy bizony ezeket a gyerekeket olyannak teszik ki a diáktársaik, aminek nem kellene. Mert ez egy más közeg, más környezet. Itt szinte nincs is út, így mondom. Ugye azt kiderítettük, meg én voltam lent a Komáromi Földhivatalban a múlt héten, hogy a Vencserdülő bejáratától a 38/B-ig, a Bocska féle ingatlanig közútminősítés van. Ami az online térkép alapján került megállapításra. Ezt az ügyintéző is Komáromban megerősítette. Annyit mondott nekem az úriember, hogy innentől kezdve az önkormányzatra van bízva, hogy mit fog lépni. Azt tudjuk, hogy bonyodalmas eljárás. Annyit mondott nekem ez az úriember, hogy körülbelül úgy gondoljuk el, mint az M1-es autópálya építését, vagy mint kisbéri viszonylatban a bicikliút létrejöttét, mert ott is ilyen bonyodalmas eljárás kellett.

Sinkovics Zoltán polgármester: Szorozva tízzel, mert sokkal több az ingatlan.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen, így van. Ez tudjuk, de - viszont a 38/B-ig élő lakóknak, és ott beljebb is van egy kisebb terület – az a kérésük, hogy ameddig a közút minősítés megvan, oda egy olyan utat kérnek, ami körülbelül 3 méter hosszú....

Vaderna Tamás alpolgármester: Széles.

Belány Róbert képviselő: Széles.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Széles, elnézést, ugye nem értek hozzá. 3 méter széles. Amit kis részen is, de normális körülmények között tudnak használni, mindaddig, ameddig nem születik... Hogy mondják ezt? Döntés, hogy most ott mi történjen.

Vaderna Tamás alpolgármester: Végleges döntés.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Végleges döntés. Mert én úgy tudom, hogy ezek az állapotok térképezve 1982 és 1984 óta vannak ezek az állapotok letérképezve. Ezt szintén a Komáromi Földhivatalban mondta az úriember.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez kb. 40 éve van akkor.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van. Azóta ezek a viszonyok vannak. Mi ezt nem tudtuk, sokan nem tudták, néhány otflakó sem tudta.

Nyári Kálmánné: Akkor annyian nem élhettek ott.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Tehát ennyit tudunk, és a lakók ragaszkodnának ahhoz, hogy ott bizony most már így 20 év távlatában történjen valami, mert tudjuk, hogy az elődeink is próbálkoztak, de ugye valami oknál fogva nem jött létre semmi. Azzal tudjuk, hogy nem megyünk semmire, hogy ott évente háromszor, négyszer leszórják azt a murvát, mert 2-3 nap múlva ugyanaz az állapot van. És bizony nagyon sok a gépjármű kár, tudjuk, hogy sok kisgyerekes család lakik kint, mozgáskorlátozottak, nyugdíjasok laknak kint. Nagyon meg van nehezítve a mindennapjaik. Esett a hó, nem tudtak kijönni saját, tehát saját portájukról nem tudtak kijönni. Nemcsak a hóakadály végett, hanem az utak állapota végett is. Hát gyalog is életveszélyes a közlekedés olyankor. Ennyit tudok mondani röviden.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy a Lehoczky Zsuzsannával sikerült-e beszélni?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem. Nem beszéltem vele.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor beszélj vele továbbra is azt mondom.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökhelyettes: Kivel?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A főépítésszel. A város főépítésével.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Zoltán! Én úgy gondolom, hogy ő főépítész, te pedig vagy a város első embere.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Tehát rajtad múlik minden.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De Katalin, törvények. Figyelj ide, ezt mindenkinek tudom mondani, hogy az aki az önkormányzat berkein belül van, annak minden törvényt, meg szabályt be kell tartani.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ez tiszta sor.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezzel mindenki egyetért.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van. Viszont azt nem szeretném, hogy lakásokat kelljen lebontani, mert ez felejtős.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ugye én azért kértem, hogy beszélj Lehoczky Zsuzsannával, de úgy látom nem volt fontos. Ma itt volt egyébként egész nap. Mert valószínűleg, amit én elmeséltem azt vagy nem fogadtad el, vagy nem nyugodtál bele.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökhelyettes: Elfogadtuk, tisztába is voltunk....

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hogy akkor ő is még esetleg szakmai indokokkal alátámasztva el tudja mondani annak a területnek az építészeti helyzetét.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De tudjuk, hogy az ott élő emberek fizetnek adókat, kommunális adót.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De ez nem jogosít fel bennünket szabad cselekvésre.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De hát én úgy gondolom, hogy azért az évi 14.000.- Ft-ért nem csak annyi jár nekik, hogy 3-4x ott le van szórva ezzel a zúzott kővel. Ők nem zárkóznak el, ők segítőkészek, mert ugye kint voltunk azzal a bizonyos illetővel, – direkt nem nevezem meg - és akkor egy háznál kellene kibontani a kerítést. De, amit ti szeretnétek szabványutat, ott több házat le kéne bontani. Most tudjuk kik laknak kint, tudjuk, hogy amilyük van, azért megszenvedtek. Tehát fejetlenség...

Nyári Kálmán lakos: Pillanat, hozzászólhatnak?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Fejetlenség lenne ott bontani.

Nyári Kálmán lakos: Mert-mert pillanat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az ülést én vezetem egyelőre még.

Nyári Kálmán lakos: Elnézést hogyha hozzá szólók, de szeretnék ehhez a szabványúthoz hozzászólni. Na már pedig úgy veszem észre, és elég sok helyen Kisbéren nincs szabványút. a Vencserdülő sem szabványút, hogyha már itt tartunk a szabványútnál. Sőt, régebb utca a Perczel Mór utca sem szabványút.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Meg a tópart se.

Nyári Kálmán lakos: Sem a tópartnál felfele, sem a Makett park fele sem szabványút. Belátásom szerint.

Nyár Kálmánné lakos: Széchenyi utca...

Nyári Kálmán lakos: Ugyanis-ugyanis, hogyha árok, meg ilyesmi, hát én nem tudom...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Most jókat nevetünk, de ez az ott élőknek a gondja.

Nyári Kálmán lakos: Így van, igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Lehet rajta nevetni jóízűen.

Nyári Kálmán lakos: Lehet, nyugodtan lehet rajta nevetni, csak az a baj, hogy amikor ...

Nyár Kálmánné lakos: Mikor elmegy mellettem egy autó, és innen jön a sár a fejem tetejére, meg a motorra...

Nyári Kálmán lakos: Igen.

Nyár Kálmánné lakos: Az nagyon jó érzés.

Nyári Kálmán lakos: Az meg a másik, ugye, hogy én nem tudom, hogy a Vencserdülőben hol van árok? A Perczel Mórba hol van árok? Mondjuk lehet, hogy van árok a Perczelbe, hogyha úgymond a vasúti vágás, a bevágás, ahol a sin megy le, azt ároknak nevezzük. Mert máshol nincs.

Nyár Kálmánné lakos: Széchenyi utca vége kifelé, ott egy-egy részen van.

Nyári Kálmán lakos: Nem értem.

Nyár Kálmánné lakos: Mind a két oldalt be van szegélyezve, egy-egy darabon. Az szabványút, sehol máshol.

Nyári Kálmán lakos: Az új út, az a szabványút.

Nyár Kálmánné lakos: Igen.

Nyári Kálmán lakos: Az a szabvány. Egész Kisbérebe nincs olyan út. Az út, az szabványút. És a többi hol van? Sehol. Kisbéren nincs több szabványút, csak az új út, ami meg lett csinálva. Akkor? Nem is értem. És nem csak roma családok laknak. Ezt mindenki tudja nagyon jól, hogy nem csak roma családok laknak ottkint.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De ha úgy gondolja a Képviselő-testület, én holnap szívesen kimegyek velük. Tehát a mostani állapotokat is megnézhetjük. Én soha nem zárkódtam el attól a helyzettől, hogy akár a Deák 71-ben, vagy akár az Újszőlő utcába kimegyek együtt a képviselőkkel.

Nyári Kálmán lakos: Egy pillanat, szerintem, szerintem az öreg Danka, aki Kisbéren egy köztisztviselőben álló ember, nem nevezhetjük romának. Ő is ott lakik hosszú-hosszú évek óta. Ez nem roma kérdés, ez az ott lakóknak a kérdése, és a kérése.

Belány Róbert képviselő: Hadd válaszolja neked erre. Itt vagyok már ezer éve, nagyon régóta tényleg a testületnél. Azt hiszem, hogy ezerszer megfordult, és nem hiszem, hogy a testület, legalábbis a magam részéről, és a testület részéről, azt gondolom, hogy nem azon gondolkozott volna, hogy hogy oldja meg. Amit mondotok az teljesen igaz, mert én járok arra, még a terepjáróval is elég elmenni.

Nyári Kálmán lakos: Igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Vithalmné dr. Skrihár Tünde is jár arra.

Belány Róbert képviselő: Nyakig sár az ember, ez teljesen jogos, és pont erről beszéltünk, hogy előbb-utóbb valamilyen megoldást találni kell. Ami a legnagyobb gondom – ha voltatok a földhivatalba – mi is megnéztük, meg különben marha egyszerű, vannak ilyen régi térképek, különben simán meg lehet nézni, most már be lehet menni interneten. Magát az útnak a kiszabályozása, azt hivatalosan végig vinni szerintem nem lehet. Azt nem tudod végig vinni. azt, hogy hivatalosan megcsináld...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Most is kacskaringós, ha letesszük a zúzott követ.

Belány Róbert képviselő: Azt biztos, hogy nem fogod tudni, mert arra, az is előfordulhat, hogy akik bent laknak, nem is az övék. Még azé sem, akitől bérlik. És akkor jönnek a gondok, hogy a meghalt unokának az unokájának a nagyapja volt, aki használta. Tehát ugye abba belefutni az évek hosszú sora, azt sem biztos, hogy el lehet jutni. Annak a megoldását, hogy egy portalanított utat, ide lehet-e létesíteni. Hát ezt kellene megfogni, hogy ez, hogy történjen meg, vagy hogy lehetne azt megcsinálni. Mert értem, hogy mit mondotok. Azt mondjátok, hogy nem lehet kijönni. Hát ez teljesen jogos, mert nem lehet kijönni, bemenni sem lehet... bemenni se. Valamit, ezt, tényleg kell megoldást találni. Egy, hogy nem kis összeg, másik, hogy ehhez kellene a jogi szakemberek nekünk, akik elmondják azt, meg a közlekedés szakemberek, hogy ezt hogyan lehet valamilyen szinten ott megcsinálni, hogy ebből ne legyen egy olyan kellemetlenségünk, amire azt mondják, hogy tilos, tiltott dolog, mert át kell adnunk, közútra csatlakozik, meg egyéb. Hát ennek már nekifutottunk egy párszor, és mindig az, oda jut vissza a testület, ami csak azzal van felhatalmazva, amit a törvények, a jogszabályok engedélyeznek. Azzal nem, amit mi gondolunk, meg szeretnénk. A jogszabályok szerint, én szerintem nem tudom, Jegyző Úr, vagy Aljegyző Asszony tudna válaszolni, nem, képtelenség.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Én azt tudom mondani, hogy az én mostani tudásom szerint, tehát, ha oda utat akarunk kiszabályozni, és arra engedélyt szeretnénk kapni, azt olyan szélességben, meg olyan kell, ahogy most van, biztos nem. Én annyira tudok még javaslatot tenni, - van nekünk utas szakértő, aki tervez utat a piacnál, a PARTNER Mérnöki Iroda Kft.-ben – hogy megkérjük őket, hogy jöjjenek ki helyszínre, nézzék meg, hátha ő nekik van ennél egy sokkal extrább gondolatuk. Tehát én nem vagyok utas szakember, én azt tudom elmondani, amit én így egyszerűen ki tudok olvasni... Ennél többet nem tudok mondani, hogy akkor jöjjön ki egy olyan, aki hátha más gondolatsoron van. Ennél jobbat most nem tudok mondani.

Belány Róbert képviselő: Mi az, a minimum megoldás, ami portalanított út, és valami úton meg lehet oldani. Ez a kérdés régóta fennáll, és nem hiszem, én most több testületbe voltan itt, meg vannak itt, akik régebb óta itt vannak, egyikbe sem az volt, hogy nem akarjuk meglépni, de mindig ebbe a vágányba lépünk bele, hogy na akkor jön, és akkor hivatalosan meg kell csinálni. Hivatalosan azt soha nem lehet, mert tényleg így van, amit mondotok, hogy el kellene bontani szerintem egy egész sort a házak közül, mert az ősök annak idején pinchéháznak építették, présházának, azt, ahogy sikerült a kert végébe lerakták, az úgy van. 1980-an óta térképezték át, de ha meg lehet nézni régi, néztem valamelyik nap, vannak 60-as, meg 60-as évek beli légi térképek, légi képek, már akkor is ott vannak. Azok legalább vannak présházák 100 évesek is, vagy nem tudom hány évesek.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez egy kialakult állapot.

Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető: ... új szabályok vannak.

Belány Róbert képviselő: Össze vissza építették, nem volt ilyen kérdés. Az útba valószínűleg megegyeztek a gazdák, hogy figyelj Józsi, itt megy az út.

Sinkovics Zoltán polgármester: Róbert! Azt azért tegyük hozzá, hogy ott nem lakóházak, hanem szőlőházak vannak.

Belány Róbert képviselő: És ott persze, hát nem lakóházak. Szőlőház, szerszám volt benne, 1 éjszakát kint aludtak a szüretkor, vagy nem aludtak kint. És ez maradt ránk, hogy ránk maradt, és az emberek azért, mert az anyagi helyzetük olyan volt, ott tudott venni, vagy úgy gondolta beköltöztek. Most meg ugye azzal szembesülsz, nem most, már az elmúlt 20 évében, hogy

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: 20 éve, több mint 20 éve.

Belány Róbert képviselő: Hogy egy szőlőhegyből abból lett egy...

Nyári Kálmán lakos: Lakóövezet lett.

Belány Róbert képviselő: Egy lakott terület, nem lakó terület, egy lakott terület. Ami a kérdéseitek, vagy kérése nem a tiétek, hanem mindenkié, aki ott van, az jogos, mert itt nem jelenti azt, hogy ott nemzetiségi lakna több. Szerintem nem is lakik többségbe, ahogy végig megyek rajta, de ezzel valamit olyasmit kellene kitalálnunk, amit végig lehet vinni. Tényleg én úgy tudom, hogy egy közlekedési szakembernek kellene a véleménye.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, a piacnál is oda jutottunk el, hogy szélesíteni kellett még azt az utat is. Hát azért lett, 1-2. napirend volt azok a költségek, azok, amik. Már egy szélesítés is. És engedélyeztetni kellett, és...

Belány Róbert képviselő: Van az a félig összedőlt préház a közepén...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Befér a 3 méter, mert volt, aki kimérte.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: De nem az lesz a szabályozási szélesség, hogyha...

Belány Róbert képviselő: Egy teherautó 2,5 méter, hogyha azt nem lehet 3 méter, mert a kerékpárút fér bele. az egy sáv.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nyilván valahol útba van a villanyoszlop, meg van, ahol ugye útba van a vízóra akna. Van a közepén egy, ami ... Valahol egy félig összedőlt épület

Belány Róbert képviselő: ... Ebből van a gond, nem, hogy nem akarjuk, mert most...

Nyári Kálmán lakos: Ami senkié., igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Azt úgy tudom évek óta nincs is tulajdonosa, azt se tudják kié.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: De olyan nincs, hogy nincs tulajdonosa.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van, papíron van tulajdonosa.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Papíron van, de az már össze van szakadva.

Belány Róbert képviselő: És addig nem lesz tulajdonosa, amíg nem csinálnánk valamit, amíg megcsináljuk, akkor megjelenik, hogy ő a tulajdonos, és nem kértünk engedélyt. Tehát jogilag nem lehet, nem csak itt, hanem a múltkor mondtam, volt egy másik utca, amit nyitni akartunk valamikor a Perczel Mór, meg a Köztársaság között, és akkor már egy 20 éves történet, lehetetlen volt végig vinni, mert egy vagy kettő ember nem egyezik meg, előkerül egy tulajdonos, aki Kanadában lakik, vagy mit tudom én. Volt ilyen, ugye, hogy...?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Leveleztünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Megakasztja az egészet.

Belány Róbert képviselő: Megakasztja az egészet. Ezt, hogy abba most egy testület, bár ugye nyilván az utolsó éve a testületnek, és új testület választódik, de akármelyik testület fog ebbe belefutni, hogy ezt hivatalosan végig vigye, szerintem a megoldása közelít a nullához. Annak a megoldását kell megkérdeznünk, hogy hogy lehetséges egyszer ott egy aszfaltcsíkot lehúzni, vagy valahogy, aminek legalább egy pár évig van valami. Mert ebbe igazatok van, hogy semmit nem ér a gréderezés, mert

Nyári Kálmán lakos: Nem, semmit nem ér, mert az az igazság, hogy 2 nap után olyan, mint, hogyha nem is lenne semmi.

Belány Róbert képviselő: Lenyomja a teherautó. Agyag meg homok.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az a probléma, mert ugye az úton áll a víz, és tócsák vannak, és ezért beszélünk arról, hogy a vizet el kéne vezetni. Mert megáll a víz, jönnek a tócsák, egyre nagyobbak lesznek.

Belány Róbert képviselő: ... alkalmatlan arra, hogy ott ennyi ember lakjon, teljesen alkalmatlan.

Nyári Kálmánné lakos: Csak az a baj, hogy amikor voltak ezek a jeges idő, esett az ónos eső, ilyesmi, sajnos voltak olyanok, hogy akik mentek például ment munkába, és nem a munkahelyére jutott el, hanem a kórházba. Mert kilépett a kapun, 2-3 métert ment, és összetörte magát.

Belány Róbert képviselő: Aszfalton is el lehet csúszni.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Viszont azt tudjuk, hogy a ...

Nyári Kálmánné lakos: Igen, de viszont itt meg – egy pillanat – itt meg abszolút nem tud az ember hol menni. mert hiába próbál meg az út szélén menni. Hol? Amikor ott van a legnagyobb kátyú.

Belány Róbert képviselő: Aljegyző Asszony, akkor mi a ...?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Azt még hadd mondjam el, hogy a rendes út, ami ki van jelölve, tehát a másik felén, szinte ugyan ilyen állapotban van.

Nyári Kálmán lakos: Az még rosszabb.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az rosszabb, mert ott nincsen murvázva.

Nyári Kálmán lakos: Az még rosszabb.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Nyári Kálmán lakos: Pedig az a hivatalos út.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De ott sem történik változás.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, de ott, arra miért költsünk? Arra nem lakik senki.

Nyári Kálmán lakos: Pontosan.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hát akkor arra kell költeni, ahol laknak.

Nyári Kálmán lakos: Mégis az a kijelölt forgalmi út.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ott van egy kijelölt normális út, kijelölt új, és ott is olyan állapotok vannak, még rosszabbak, mint ahol tényleg közlekednek az emberek. Ami egy forgalmi út.

Nyári Kálmán lakos: Ott senki nem közlekedik.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ami egy szolgalmi út.

Nyári Kálmán lakos: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Figyeljete!

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Arra kellene áldozni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az, két dolgot akarok mondani. Az, hogy mi ezt meg akarjuk oldani, arra - mondtam nektek a múltkor is, de most is elmondom - az a bizonyíték, hogy a Vencsert megcsináltuk. Mert az is ugye hasonló állapotban volt. Amikor volt rá lehetőségünk, ott ugye nincs ez a tulajdonjogviszony probléma. Abba viszont igazat adok maximálisan, hogy ott sincs árok. Meg ugye máshol is van olyan a településen, ahol nincsen árok. De ugye ez a tulajdonjogviszony probléma ez fennáll. Ez sajnos fennáll.

Belány Róbert képviselő: Mert ha most kiméretnék, nem biztos, hogy ott van ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Én ezt tudom.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Biztos, hogy nem ott van.

Belány Róbert képviselő: Itt el van mérve minden.

Nyári Kálmán lakos: Biztos, hogy nem ott van, és azt is cáfolom ezt, hogy jó, igen, a tulajdonjogokat.

Belány Róbert képviselő: Hát ez az.

Nyári Kálmán lakos: Csak, akinek a saját tulajdona. Nagyon sok ilyen van.

Belány Róbert képviselő: Attól félek, hogy az út is valakinek a tulajdona lesz. Hát ezaz.

Nyári Kálmán lakos: Az egyszerű tulajdonos. Ott biztos, hogy ő az egyedüli tulajdonos. Elismerem, biztos, hogy van, sőt van olyan, hogy több tulajdonosa van.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Csak ez 200 ingatlan körülbelül így ránézésre.

Belány Róbert képviselő: Irdatlan sok. Abból, ha 20-30-nak nem tudjuk megtalálni a tulajdonosát évekig, – ami előfordulhat – akkor ennek az egész folyamatnak már nincs értelme.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: És nem lehetne ott elkezdni az érdemi munkát – így mondom – hogy ameddig van a közút rész, ott elkezdünk valamit...

Belány Róbert képviselő: Megcsinálunk 100 métert, utána letépik rólunk a fejünket is, hogyha a többinek meg nem. Ilyet, ezt értem, hogy mire gondolsz, mert, hogy az megoldható, mert önkormányzati terület. De most megépítettél 1 kilométeres vagy 1,5 kilométeres utcában 100 métert...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Annyival előbbre vagyunk már.

Sinkovics Zoltán polgármester: Katalin, mire a többit megcsináljuk, az tönkre megy.

Nyári Kálmán lakos: Egy pillanat. Meg lehetne ezt máshogy is oldani, nem az, hogy csak leszórjuk azt a zúzalékot. Elgyúrja úgy a homloktoló, hogy fennvan ennyire a lapát, sok helyen nem is éri, igen. Ezt máshogy is meg lehetne csinálni.

Sinkovics Zoltán polgármester: Figyelj! Azt tudom mondani, hogy évekig kerestünk egyáltalán egy olyan munkagépet, akinek van 45 fokos tolólapja.

Nyári Kálmán lakos: Értem.

Sinkovics Zoltán polgármester: Előtte tudod nagyon jól, ha ott laksz, hogy előtte homlokrakodóval csináltuk, ami ugye nem tud a padkáról befele terelni anyagot. Mert ahhoz a 45 fokos gréder kéne. Nagy nehezen könyörgünk az Erdészetnek, mert ő nekik van ez a gépük az erdei utaknál használják.

Nyári Kálmán lakos: Ez a gréder, persze az Erdészet....

Sinkovics Zoltán polgármester: És ugye ez a vállalkozó srác, ő az, aki megcsinálja. Közel távol nincs ilyen munkagép, a KPM-nek sincs ilyenje.

Nyári Kálmán lakos: Elég szomorú.

Sinkovics Zoltán polgármester: Hát elég szomorú, de attól még nincs.

Nyári Kálmán lakos: A másik meg az, hogy ők, jó meglehetne úgy csinálni ezzel is, murvával is, hogy ne ...

Sinkovics Zoltán polgármester: Az a baj, hogy tényleg kigödrösödik. Én vasárnap délután mentem végig, láttam.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke helyettese: Nem jó, semmit nem ér. Kap egy kis vizet, ugyanúgy ...

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, csak Tibor, akkor mi kéne? Aszfalt. Az aszfaltnak meg kell, ha aszfaltot szeretnétek, annak meg kell alja is.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nem mi szeretnénk, az ottélők.

Sinkovics Zoltán polgármester: Jó, én értem.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Csak közvetítünk.

Sinkovics Zoltán polgármester: Én értem, de ugye ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: De igen, azt szeretnénk. Mindenki azt szeretné.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De tudod ugye? Engedélyköteles, meg hasonlók.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Az igen, de azért egy kicsoda, egy aszfalt azért többet jelent, mint egy izé durva, sima kő.

Nyári Kálmán lakos: Hogyne.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, csak, hogy az egyik bele kerül mondjuk fél millió forintba, másik meg 15.000.000.- Ft-ba, vagy 35.000.000.- Ft-ba.

Nyári Kálmán lakos: Igen, csak például, igen igen, csak hogy ha évente 3-4x így mondjuk, hogy kerül 3-4x kerül 4.000.000.- Ft-ba. Vegyük háromszor.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Annyiba nem kerül.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ez csak évi 2.000.000.- Ft, ha 500.000.- Ft-tal számolunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Figyelj! Körülbelül egy ilyen gréderezés, - azért is nem spóroltunk vele - mert mit tudom én, 100-150.000.- Ft-ból megvolt.

Nyári Kálmán lakos: Pontosan.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Maga a munkadíj. A murva az nem tudom, 300-400.000.- Ft-ot fizettük a murváért.

Nyári Kálmán lakos: Itt a gépnek a...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tavaly egyszer vittünk murvát.

Nyári Kálmán lakos: Itt a gépnek a munkaideje, úgy mond, ami pénzbe kerül.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Figyelj! Mit tudom én, 20.000.- Ft-os óradíjjal.

Nyári Kálmán lakos: És akkor még olcsó.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Most nem arról van szó. Ide lement a ..., nem kellett kerülni semmit, jó volt egy gép. A murvára rátennék egy 30 centiméteres aszfaltot, vagy egy 50 centiméteres, de akkor annyival előrébb lennének.

Belány Róbert képviselő: 50 centiméteres?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Vasútba gondolkozott.

Belány Róbert képviselő: 5 centimétert gondolsz.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Nem 5 centimétert, 5 centimétert nem teszünk oda...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ő vasútba gondolkodott.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Persze.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Komoly útépítésnél csinálnak 10 centimétert meg 12 centimétert.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Hol?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Útépítésnél.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Az más.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökehelyettese: Az egészen más. Ahol én dolgozok, ahol van az átjáró, a sínátjáró, ott nem szoktunk rakni 5 centiméteres, meg 15 centis...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó, ezt elfogadom.

Lakatos Tibor Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke helyettese: Ott is meg kell csinálnom a tükröt, ugyanúgy rá kell rakni mindent.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Katalin! Hívjunk egy útépitő szakembert?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Akár igen. Megköszömnék.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez a javaslat.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Egy javaslat, hogy igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Amikor...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: És akkor legalább előbbre jutnánk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Amikor lesz egy helyszíni szemle, akkor arra meghívunk. Jó?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Jó, köszönjük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De függetlenül attól, még egyszer mondom, hogy a Főépítész Asszonnyal legyetek szívesek beszéljétek.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ma egész nap itt van, csütörtökön.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De jövőhéten is talán jön valamelyik nap. Zsuzsanna nagyon szolgálatkész, fog segíteni, amibe tud.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Jó, köszönjük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor majd keresünk valami tervező céget, aztán meglátjuk.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De sajnós, ugye van, tehát lehetetlen ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Én úgy gondolom, hogy most már mindenkinek érdeke, hogy ott legyen egy út, mert gyerekek is hátrányát szenvedik.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Katalin nem rajtunk múlik, hidd el, hogy nem rajtunk múlik.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Mindenki hátrányát szenved.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hidd el, hogy nem rajtunk múlik.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hát egy részbe igen. Én ezt mondom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Figyelj, hidd el, hogy meg van kötve a kezünk, és akkor nem beszéltem arról, hogy honnan lesz rá fedezet. Arról még nem beszéltünk. Pénz. Figyelj. Külső forrást nem tudunk bevinni, mert akkor engedély kell, akkor szabvány kell, meg minden kell.

Belány Róbert képviselő: Ha pályázol, ahhoz engedélyes utat kell építeni.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Nyári Kálmán lakos: És ott van a tényleges szabványút.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ahol engedélyköteles.

Nyári Kálmán lakos: Ami engedélyköteles.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ugye azt az Építés Hatóság dönti el?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Belány Róbert képviselő: Oda nem kapsz engedélyt az életbe se.

Nyári Kálmán lakos: Az biztos.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Esély sincsen arra, hogy pályázzunk.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ezzel tisztába voltunk, hogy oda pályázatot ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Most nem tudunk Gipsz Jakabnak telkén utépítésre pályázni.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Így van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Sajnos ez van, csak az önerő marad, amiből meg a legkevesebb van.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Nekem lenne egy másik gondolatom. Ugye van a térség országgyűlési képviselője.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Hogy esetleg őt megkeressünk. Mert ugye mondják itt az Ivették, hogy 200 ingatlanról van szó. 200 ingatlant még ha csak hárommal is szorozzunk meg az 600 ember.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nem minden ingatlanon van ház, tehát azok vannak üres telkek is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Katalin, őt is én már megkerestem, én beszéltem vele róla. Szabályok vannak, tudod.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ő közbe tudna járni, hogy kapjunk valami forrást.

Sinkovicz Zoltán polgármester: De Katalin, majd, ha az közút lesz, akkor arra.

Belány Róbert képviselő: Egy országgyűlési képviselő nem mondhatja azt, hogy egy törvény ... hát ilyet nem mondhat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ő az, akit a legjobban kötnek szabályok.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Én nem mondtam, én nem azt mondtam. Csak közbenjárását...

Belány Róbert képviselő: Hát oldjátok meg, azt aszfaltozzál engedély nélkül. Hát ezt nem mondhatja senki, se egy képviselő, de főleg nem egy országgyűlési képviselő. Tehát itt egy dolog van, hogy egy építés, az utépítő szakembert meg kell kérdezni, hogy mi az a..., van-e egyáltalán mód, hogy portalanított utat csináltassunk?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Én úgy tudom, hogy a KPM vizsgálta az esetet. Önszántából.

Belány Róbert képviselő: Hát ott a KPM az...

Sinkovicz Zoltán polgármester: És mi volt a szakvélemény?

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Ő nem mondott semmit. Csak kivitelezhető. Nem mondott – így mondom – semmit, de kivitelezhető.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Katalin!

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Szabvány nélküli út létrehozható.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Katalin! Ők, ugye kimentek, és megnézték a terepet, amit láttak.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Valamit biztos.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nyilván kivitelezhető, de ők nem nézték meg a papírokat.

Belány Róbert képviselő: Nem nézték meg, hogy...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Tudják, hogy nem rendezettek a tulajdonviszonyok.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hát akkor?

Belány Róbert képviselő: Nem is mondták, hogy ...

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Tehát kivitelezhető.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hát persze. Beül a traktoros a gépbe, aztán megy végig. Őt nem érdekli, hogy kinek a telkén megy. Hogyne. Jó, akkor keresünk valami szakembert, aztán majd...

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Tehát egy útépítési szakember tegyen javaslatot a lehetséges megoldásokra. Itt tartunk most, igaz?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó.

Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke: Igen. Köszönjük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Esetleg még hozzászólás?

Aki tudomásul veszi, hogy a Kisbér, Újszőlő utca egy kialakult állapotot tükröz, mely jelen formájában nem alkalmas arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő út kerüljön kialakításra (a szükséges útszélesség hiánya miatt) a területen.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy egy ügyi szakember segítségével vizsgálja meg az út felújításának lehetőségeit, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
23/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Újszőlő utcáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Kisbér, Újszőlő utca egy kialakult állapotot tükröz, mely jelen formájában nem alkalmas arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő út kerüljön kialakításra (a szükséges útszélesség hiánya miatt) a területen.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy egy ügyi szakember segítségével vizsgálja meg az út felújításának lehetőségeit.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

19. Napirend: CULTPLAY pályázat elszámolás

Előadó: **Hófer Jenő PB elnök**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pénzügyi Bizottság.

Hófer Jenő képviselő: Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni a Programiroda által rögzített egyenlegközlő levelet a pályázatra vonatkozóan. Összeszerűen 5.700.000.- Ft...

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Gondoltuk ezt hétfőn.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Úgy van, hogy Érsekújvártól kapjuk, mint gesztor településtől gyakorlatilag a forrást. Átutalt nekünk számlánkra 60.967.895.- Ft-ot. Mivel a Magyar Állam nekünk ezt már megelőlegezte, ezért nekünk tovább kell utalnunk a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.-nek összesen 66.725.389.- Ft-ot két

részletben. Az első nagyobb összeg, ami 50.000.000.- Ft körülbelül, az most már esedékes is a megelőlegezési szerződésünk értelmében. Azt már el is utaltuk. A fennmaradó rész majd a legeslegvégén. Gyakorlatilag így a teljes uniós forrásrészrel el leszünk számolva. Azonban van a magyar rész, amiben van még egy fennmaradó részünk. Ami összesen visszautalandó, az összesen 6.284 euró. Ezt is a hazaiak részére kell visszautalni. Az elszámolás nagyon bonyolult, mert van egy támogatási szerződés, egy finanszírozási szerződés, van egy magyar, hazai társfinanszírozásos 10%, egy önerő 5%, és ugye az uniós forrás pedig 85%. Nekünk a Magyar Állam megelőlegezte a forrásokat, és nekünk mindenkinek mindent vissza kell fizetnünk. Azzal a nehezített pályával, hogy a két korrekciós tételt, a 10%-os, meg a 25%-os elvonást érvényesítik az utalásokba. Én már a csökkentett összeget kapom, de a teljes összeget kell tovább utalnom. Azért nem jön ki az a szám, amit itt előzetesen prognosztizáltunk, mert árfolyamnyereségünk volt a történet közben. Mert most már nem 309 forintot számolnak eurót.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 309.- Ft a szerződés szerinti, kötött, rögzített árfolyam. Az euró már nem ennyi.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: És nem annyi az euró. Ezért gyakorlatilag ezt (árfolyamnyereség) megtarthatjuk úgy mond. Így ez csökkenti ezeket a mínuszokat számunkra. Így leszünk a végén nullán.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ami most azt jelenti, hogy amit hétfőn tudtunk, hogy 5.700.00.- Ft-ot kell belerakni a saját fizetésbe, ez a mai tudásunk szerint 7.700.000.- Ft lesz a vége.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Hogy mikor lesz vége, még mindig nem tudjuk, mert a záróbeszámoló benyújtását Érsekújvár nem adta be, tehát az nem rajtunk keresztül megy.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nem rajtunk ...

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem rajtunk múlik.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mi már nem adunk le semmit.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Mi eszerint készítjük el a 2024-es költségvetést, hogy ezek az összegek benne legyenek, mert ez nem döntési lehetőség, hanem kötelező. Reméljük, hogy ennyi a vége.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ennyit tudunk mondani.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük. Van-e hozzászólás? Annyit szeretnék kiegészíteni, hogy nagyon sajnálom, hogy önhibánkon kívül így jártunk. Tettünk is egy kísérletet annak idején a felelős megtalálására, mire pénzt is áldoztunk. Az ügyvédi iroda és az egykori kollégának véltük felfedezni a mulasztásait. Sajnos jogilag nem kaptunk ebben segítséget. De ennek ellenére azt szeretném mondani, hogy kerekítve, de egy 100.000.000.- Ft-os pályázatot nyertünk. Nem is tudom, alaptól 5% volt az önerő talán?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen, 5 % az önerő.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez a Pons Danubii-s pályázat. Azt tudom mondani, hogy 5.000.000.- Ft-ot tettünk bele, 95.000.000.- Ft-ot nyertünk. Nem emlékszik már rá senki, - meg nem is emlékezhet - de arra emlékszem, mikor ez a pályázat ilyen előkészítési stádiumban volt. Ez lehetett már 5-6 éve, és egyszer voltam Pons Danubii-s közgyűlésen, és bizony azzal kellett szembesülni, hogy Kisbérnek jutott volna belőle 50.000.000.- Ft. Tata elég jól járt volna belőle. Lényeg az, hogy sikerült az igazság irányába terelni a dolgokat, és függetlenül attól, hogy mekkora település vagyunk, és a ránk eső részt megkaptuk, és így lett ez a teljes összeg. Amit aztán a későbbiekben fel tudunk használni. Mégiscsak építettünk belőle egy játszóteret, meg építettünk belőle szerintem egy nagyon szép épületet. Sajnálom, hogy volt, aki ebben hibázott. Van-e még esteleg hozzászólás? Tessék Balázs.

Bondár Balázs képviselő: Jegyző Urat, Aljegyző Asszonyt kérdeznem, hogy volt ennek egy ilyen nem is tudom, hogy nevezem kartelezés, és versenyhivatali szál, a feljelentési eljárások sora, hogy abból lett aztán bármi következmény?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Erről döntött akkor a testület 2022-ben, és azt fel is terjesztettük Polgármester Úrral. Akkor nekem valami nagyon bonyolult adatlapot kellett kitölteni, és mondták, hogy nem tekintenek minket ügyfélnek, mert hogy nem sikerült teljeskörűen minden kérdésre válaszolnom. Olyanokat kérdeztek, hogy a gazdasági szereplők piaci részesedése a piacon, szóval, hogy megválaszolhatatlan volt számomra a kérdés. Panasznak vették az ügyet, és akkor tájékoztattak, hogy többet nem tájékoztatnak semmiről. Aztán hónapokkal később még egyszer írtak, hogy eljárás van folyamatban. Ennyit tudok.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azt hadd kérdezzem meg, hogy aztán ezeket a gazdasági szereplőket, őket elmarasztalták-e?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nem tudok róla. Arról tájékoztattak, hogy engem nem fognak tájékoztatni. Őket elvileg vizsgálat alá vonták talán, de mivel nem vagyunk ügyfelek szerintük az eljárásban ... A Hivatalnak van egy olyan része, ami a gazdasági rész, gazdasági visszaéléseket vizsgál.

Belány Róbert képviselő: Visszaélésről?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Vizsgál. Soha nem kaptam azon kívül választ. Ezt a két levelet kaptam. Először azt, hogy nem vagyok ügyfél, utána meg azt, hogy folyamatban van. De már talán az is 1 éve volt. Úgyhogy vagy folyamatban van, vagy nincs folyamatban. De nem hiszem, hogy...

Belány Róbert képviselő: Akkor ők ezt feljelentésnek vették?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezt egy bejelentésnek, egy panasznak vették, P-s számot kapott.

Belány Róbert képviselő: Ők akkor ezt egy feljelentésként tovább küldték, vagy mit csináltak vele?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az intézményen belül állítólag van egy vizsgálati iroda – ha jól értettem -, és ők vizsgálták, hogy ez így megvalósult, nem valósult meg. Én ennyit tudok.

Belány Róbert képviselő: Elvileg már nem vagyunk szereplői ennek, akkor már nem tájékoztat minket.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nem. Független tőlünk ez az eljárás. Ha szereplői lennénk, akkor nyilván meghallgattak volna bárkit, valakit. Ennyit tudok.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Még valaki? Ha nincs, akkor kérem szépen szavazzunk!

Aki

- elfogadja a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. által rögzített egyenlegközlő levelet - a melléklet tartalmának megfelelően - Cultplay pályázat vonatkozásában -,
- tudomásul veszi a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatóját az elszámolás jelenlegi állását illetően, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
24/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Cultplay pályázatról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- elfogadja a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. által rögzített egyenlegközlő levelet - a melléklet tartalmának megfelelően - Cultplay pályázat vonatkozásában -,
- tudomásul veszi a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatóját az elszámolás jelenlegi állását

illetően.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

20. Napirend: Tájékoztató.
b) Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde nyári zárvatartás.

Dr. Pápai Tamás jegyző: A Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője megkeresett minket, hogy tájékoztasson, hogy a nyári nyitva és zárvatartás, hogyan fog történni. Nem tudom, hogy kéri-e a Tisztelt Képviselő-testület, hogy felolvassam.

Sinkovics Zoltán polgármester: Szeretném.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Jó, rendben. Kisbér tekintetében 2024. július 01-től - 2024. július 26-ig (4 hét) az óvoda zárva tart. Nyitás: 2024. július 29. Megjegyzésben még van, hogy 2024. július 01-től - 2024. július 12-ig a hántai csoport fogja fogadni az óvoda ellátást igénylő kisbéri gyerekeket. Hánta tekintetében 2024. július 15-től - 2024. augusztus 30-ig (7 hét) lesz zárva az óvoda. Nyitás: 2024. szeptember 02-án.

Belány Róbert képviselő: Mennyi? 7 hetet?

Dr. Pápai Tamás jegyző: Igen, így van írva. 2024. július 15-től - 2024. augusztus 30-ig. Viszont 2024. július 29-től - 2024. augusztus 30-ig a kisbéri óvoda fogja fogadni az ellátást igénylő hántai gyerekeket. A gyerekek szállításának megoldása a szülők feladata. A bölcsőde van még feltüntetve, ami 2024. július 15. - 2024. július 26. között (2 hét) lesz zárva. Nyitás: 2024. július 29.

Sinkovics Zoltán polgármester: Javaslom, - különösen Hánta vonatkozásában - hogy szerintem

Spiegelhalter Ákos képviselő: Közel 20 gyerek van.

Belány Róbert képviselő: 1,5 hónapig bezárjuk az óvodát Hántán?

Dr. Pápai Tamás jegyző: Egyeztetünk mindenképpen intézményvezetővel.

Sinkovics Zoltán polgármester: Van idő bőven, de egyeztessünk erről.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Ez még csak egy tájékoztató, gondolom ezen még lehet módosítani. Ezért gondoltuk, hogy mindenképpen tájékoztatjuk Önöket.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A Hánta Bizottsággal egyeztessen az óvodavezető?

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen. A hántai nyitvatartást hagyják jóvá.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: De akkor a kisbéri az elvileg így?

Sinkovics Zoltán polgármester: Nem tudom. A Humán Bizottság foglalkozott vele?

Varga Melinda képviselő: Nem, nem volt bent.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Most kaptuk.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. A napokba jött.

Varga Melinda képviselő: Akkor a következő bizottsági ülésen foglalkozunk vele.

Sinkovics Zoltán polgármester: Tekintsük át még egyszer.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó. Visszahozzuk.

Sinkovics Zoltán polgármester: Messze van még a nyár.

Muzslai Ádám képviselő: Vessük össze a tavalyyival szerintem.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Meg, ami engem érdekelne, az a szabadságkiadás, illetve, hogy van-e ennyi szabadság.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Böven. Azért csinálták szerintem így, mert az új törvény szerint 50 nap az alapszabadsága egy óvónőnek.

Varga Melinda képviselő: Igen.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Plusz egyéb pótszabadságok (16 év alatti gyerekek után járó)

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor is tekintsük át a szabadsághelyzetet.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki felkéri a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét további egyeztető tárgyalások lefolytatására a nyári zárvatartási időszakokat illetően Kisbér Város Önkormányzata Hánta Bizottságával, valamint Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi Nemzetiségi Bizottságával, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
25/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Óvodai nyári zárvatartásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testület felkéri a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét további egyeztető tárgyalások lefolytatására a nyári zárvatartási időszakokat illetően Kisbér Város Önkormányzata Hánta Bizottságával, valamint Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi Nemzetiségi Bizottságával.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

21. Napirend

Egyebek.

- a) kiadvány támogatása.
- b) hozzájárulás - Kisbér Katasztrófavédelmi Őrs állagmegóvása.
- c) Kérelem - Kisbér Szent Imre utca végi árok befedése.

a) kiadvány támogatása.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Napvilág Kiadó Kft. egy könyv kiadásához szeretne támogatást kérni. Ez döntően a háború során a Magyarországi lovaknak a sorsát próbálja felkutatni. Ebbe a Kisbéri Ménesnek a lovai is szerepelnek, amik először Németországban, majd egy részük Amerikába, illetve egy kisebb részük pedig hazakerült. Az is azt hiszem fontos, és Kisbérnek érdekes. A könyv kiadása 1.900.000 Ft.-ba kerül, és szeretnének támogatásokat összeszedni. Nem tudom, hogy ebben mennyire vagyunk érintettek? 100.000.- Ft-tal lehet, hogy érdemes volna, ha támogatnánk, de mondjátok el a véleményeteket. Jó lenne annak fejébe könyvet is kapni.

Belány Róbert képviselő: Tájékoztattál erről, hogy van egy ilyen igény. Ez egy olyan könyv, ami hiánypótló a piacon. Történelmi szempontból végig viszi, mert tisztáz olyan dolgokat, amiket nem tudunk. Anekdotákat 50-70 éve, hogy mi volt, hogy volt. A Kisbéri Ménesnek is volt valójában ebben része, mert menekítették Németországba/Bajorországba, nem csak a Kisbéri Ménest, hanem az összes lovat. Utána jár annak, hogy hova kerültek, - az érdekli a tenyésztőket, a téma után érdeklődő embereket - és végig hozza egészben azt is, hogy hogy jutnak vissza. Azt gondolom, hogy számomra, vagy főleg olyannak, akit érdekel a történelem, helytörténet, nem

egy értéktelen könyv. Ilyet még nem is láttam, hogy valaki ezt így pótolta volna. Azt gondolom, hogyha megjelenik egy értékes könyv lesz. Részünkről nyilván mindig relatív, hogy mit tekintünk értéknek, de lehet, hogy találnánk benne olyan dolgokat, ami egy 70-80 éves dilemmát tisztáz.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Persze.

Belány Róbert képviselő: Azt gondolom, hogy ha megjelenik a könyv, meg tud jelenni, akkor jó könyv lesz. Valamennyi összeget javasolnék rá, hogy ne zárkozzunk el teljes mértékig, mert a mi örökségünk is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mondj összeget!

Belány Róbert képviselő: 200.000.- Ft. Gondoltam annyival meg tudnánk támogatni. Ez a javaslatom.

Sinkovicz Zoltán polgármester: További vélemény? Költségvetés nincsen, de nagyjából az egész éves programot meghatározzunk ezekkel a vállalásainkkal.

Aki bruttó 200.000.- Ft-tal támogatja a Napvilág Kiadó Kft. kiadványának megjelenését.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a fenti összeget a 2024. évi költségvetésbe építse be, valamint, hogy a Napvilág Kiadó Kft.-t tájékoztassa a támogatás összegéről, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
26/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
kiadvány támogatásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 200.000.- Ft-tal támogatja a Napvilág Kiadó Kft. kiadványának megjelenését.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a fenti összeget a 2024. évi költségvetésbe építse be, valamint, hogy a Napvilág Kiadó Kft.-t tájékoztassa a támogatás összegéről.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

b) hozzájárulás - Kisbér Katasztrófavédelmi Őrs állagmegóvása.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van írásos előterjesztésünk. Pápai Mónikát kérem, hogy pár szóval egészítse ki.

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Tisztelt Képviselő-testület! A Katasztrófavédelmi Őrsön szeretnék a világítást korszerűsíteni. LED-es izzókat tennének bele a mostaniak helyére. Ehhez kérjük a hozzájárulásunkat, mert üzemeltetési szerződésünk van vele. A tulajdonosok mi vagyunk, és a hozzájárulásunk nélkül nem végezhetnek ott munkát. Úgy írtam meg a határozati javaslatot, hogy nyilván támogatjuk, ez az ő költségükbe kerül. Viszont, ha visszaadják az ingatlant, akkor ezt bent hagyják, és nem kérnek érte semmit. Állagmegóvás, és eredeti állapot szerepel a szerződésben. Gondoltam itt nem ragaszkodnánk hozzá.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük. Érthető-e azelőterjesztés? Úgy látom, hogy igen.

Hófer Jenő képviselő: Véletlenül ma kaptam e-mailben egy „LED jó áron” című e-mailt, azt mondom, hogy neveltséges ez a kérésük. Egy komplett fénycső, 25 darab 14.000.- Ft. LED fénycső például.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Soknak találod az összeget?

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Nincs benne összeg.

Hófer Jenő képviselő: Nincs erre pénzük?

Sinkovicz Zoltán polgármester: De van, megcsinálják, csak rábólintást kérnek.

Belány Róbert képviselő: Nem kérnek pénzt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Tudomásul vételt kérnek.

Hófer Jenő képviselő: Jó, bocsánat. Akkor félre érttem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hívott a képviselőjük, én is azt hittem, hogy pénzről van szó. Aztán mondta, hogy nem, ők megcsinálják, csak járjunk hozzá. Egy biztosítékot beépítünk, szerintem nekünk tökéletes.

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Nem ők a tulajdonosok, nem nyúlhat az épülethez a hozzájárulásunk nélkül hivatalosan.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pénzről nincs szó.

Aki tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kishéri 946 hrsz. alatti ingatlanon található Kishéri Katasztrófavédelmi Őrsön világítás korszerűsítési munkákat (neoncsöves világítás ledes fénycsövekre történő cseréje és a hozzá kapcsolódó szerelési, átalakítási munkák) saját költségén elvégezze azzal, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vegye tudomásul, hogy az ingatlanra kötött üzemeltetési szerződés megszűnése esetén köteles minden további igény nélkül az átalakítást az ingatlanban hagyni, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
27/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
Kisbéri Katasztrófavédelmi Őrs állagmegóvásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kishéri 946 hrsz. alatti ingatlanon található Kishéri Katasztrófavédelmi Őrsön világítás korszerűsítési munkákat (neoncsöves világítás ledes fénycsövekre történő cseréje és a hozzá kapcsolódó szerelési, átalakítási munkák) saját költségén elvégezze azzal, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vegye tudomásul, hogy az ingatlanra kötött üzemeltetési szerződés megszűnése esetén köteles minden további igény nélkül az átalakítást az ingatlanban hagyni.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

c) Kérelem - Kisbér Szent Imre utca végi árok befedése.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ma kaptunk egy kérelmet. A Szent Imre utcában tudjátok, hogy van az az árok, amivel már régóta küzdünk. Ászárt múltkor felhatalmaztuk arra, hogy ők saját maguk végezzék el, amit szeretnének. Viszont van ennek egy következménye. A Szent Imre utcából folyik a víz, ott elkanyarodik, és a szélső lakó fordult hozzánk ezzel a kérelemmel, amit látok, hogy ő is szeretné a saját kapubejárója, és a sarok közötti részt lefedni. Főépítész Asszonyt kértük, hogy menjen ki. Mondott egy véleményét. Azt legyetek szívesek mondjátok el.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Azt mondta, - ha jól értem - hogy nem egyértelmű számára. Pontosítanunk kell Ászárral, hogy az ő szerződés mire szól. Azt javasolja, hogy a Műszaki Bizottságra tegyük át, és addig leegyezteti, hogy a kivitelezési szerződés melyik munkaszakaszokra vonatkozik.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nekem a kérelmező telefonba, szóba annyit mondott, hogy az ászáriak betöltik azt a szakaszt. 20 méterenként - ahogy mi kértük - lesznek bele tisztító aknákat, ami azért nem olyan megnyugtató, mert körülbelül 2,5 méter föld megy rá. Nem olyan egyszerű lesz annak a tisztítása akkor se. Előre fognak úgynevezett fordítóaknákat építeni, meg egy támfalat, ami a töltésföldet megtartja. Hogyha ezt betöltenénk, akkor a támfal okafogyottá válik, viszont kéne akkor megint egy csőszakasz, meg hát a földmunka nagyjából.

Vithalrné dr. Skrihár Tünde irodavezető: Csak az az érdekes, hogy a helyszínrajzon rajta van. Ne kétszer, ne mi is meg az ászáriak is.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mi van rajta? A támfal?

Vithalrné dr. Skrihár Tünde irodavezető: Nem, ez a cső előttük.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Sokalom ezt az összeget. Ez 8 méteres szakasz.

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Koltai Bálinték a kivitelezők. Ők csinálják, és ő tervezte is. Beszéltünk is vele, valamennyit befordul az első ház elé.

Muzslai Ádám képviselő: Ez a lefedés azért történik, mert az utolsó ingatlant beépítik, és meg akarták oldani a ki-be járást?

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Már be is épült.

Muzslai Ádám képviselő: Ez össze lesz kötve a Kalász utca végével? Lesz egy átjáró?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez csak egy gyalogút lesz.

Muzslai Ádám képviselő: Mert ott volt egy gyalogút.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Volt egy gyalogút, de az a magántelken volt. Kijöttek, annak eltűnt a helye, és azért kell azt a széles árkot betemetni, hogy el lehessen menni.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezt inkább visszahozzuk még Műszaki Bizottsági ülésre.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Nagyon friss, csak tudjatok róla.

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a soron következő Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság ülésén a 2870 Kisbér, Szent Imre utca 71. szám alatti lakó kérelme kerüljön megtárgyalásra, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
28/2024. (I.18.) KVÖKt. határozata
árok befedésről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a soron következő Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság ülésén a 2870 Kisbér, Szent Imre utca 71. szám alatti lakó kérelme kerüljön megtárgyalásra.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

22. Napirend: Képviselői bejelentések.

Spiegelhalter Ákos képviselő: Megkerestek Hántán a Kis utca/temető utcával kapcsolatban, hogy az árok elég rossz állapotban van. Korábban ígérték, hogy előbb-utóbb kiásnák, kitarítanák az árkokat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Markolni kell a földet?

Spiegelhalter Ákos képviselő: Igen. Ketten is megcsinálták már a kapubejárót, és azt a szintet nem tudták tartani, hogy a vízfolyás normális legyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Milyen hosszú szakasról van szó?

Spiegelhalter Ákos képviselő: Kis utca szerintem 200 méter.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nézzük meg, meg kérjünk ajánlatot, vagy valamit találjunk ki.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Bondár Balázs képviselő: Lenne. A Zrínyi utcából jelezték, hogy a Lovardának a hátsó része, vagy a hátsó homlokzatának a két felső részénél már talán téglák is kilógnak. Városigazgatóság, főépítész?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Nézzék meg?

Bondár Balázs képviselő: Nézzék meg, hogy ha esetleg balesetveszély, vagy bármi felmerülne, akkor lépünk mielőtt ott elkezd potyogni a téglá.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egyrészt. Másrészt meg az MNV Zrt.-vel is szerintem kéne valamit...

Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző: Nekünk kell karban tartani, és jó állapotban ...

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jó.


Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönöm az eddigi munkát, zárt üléssel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 19 óra 21 perckor bezárja.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Pápai Tamás
jegyző